

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

周禮注疏卷三十四



詳校官原任侍講<sub>臣</sub>王燕緒

欽定四庫全書薈要卷一千八百八十七

經部

周禮注疏卷三十四

漢鄭氏注 唐陸德明音義 賈公彥疏

秋官司寇第五

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極疏

釋曰義已具在天官

乃立秋官司寇使帥其屬而掌邦禁以佐王

刑邦國注禁所以防姦者也刑正人之法孝經說曰刑

者例也過出罪施音義

刑音

疏

注釋曰云禁所以防姦者也者案士師五禁以

左右刑罰王者恐民以姦入罪故先設禁示之防其姦惡若有不忌為姦然後以刑罪之云刑正人之法者刑期於無刑以殺止殺故云刑正人之法也云孝經說曰者孝經援神契五刑章曰刑者例也過出罪施者下例為著也行刑者所以著人身體過誤者出之實罪者施刑是以尚書云昔災肆赦怙終賊引之者證司寇行刑當審慎也

刑官之屬大司寇卿一人小司寇中大夫二人

士師下大夫四人鄉士上士八人中士十有六人旅下

士三十有二人注士察也主察獄訟之事者鄭司農說以論語曰柳下惠為士師鄉士主六鄉之獄音義

鄉音香注

同疏釋曰自此已下論設官分職之事云刑官之屬者此一句總為刑官六十官為目故云之屬云大司



寇卿一人六命小司寇中大夫二人四命士師者秋官  
之考雖下大夫四人亦四命鄉士其職云掌國中國中  
兼百里內六鄉以八人分主六鄉故謂之鄉士上士八  
人三命中士十有六人二命旅下士三十有二人一命  
下士言旅旅衆也小官理衆事也注釋曰訓士為察者  
義取察理獄訟是以刑官多稱士先鄭引論語士師欲  
見士官理獄訟之事案上代以來獄官之名有異是以  
月令命理瞻傷察瘡鄭注云有虞氏曰士夏曰大理周  
曰大司寇天子諸侯同故魯有司寇晉魏絳亦云歸死  
於司寇至於衰世國異政家殊俗官名隨意所造故僖  
二十八年晉有士榮為大士文十年楚子西云臣歸死  
于司敗論語云陳司敗昭十四年士景伯如楚叔魚攝  
理是後官號

府六人史十有二人胥十有二人徒百有

不同者也

二十人疏

釋曰在此者府治藏吏史作文書胥為什長  
徒給繇役義已在天官疏自大司寇已下至

胥徒皆是同官別職故各有職而同府史也

遂士中士十有二人府六人史十有二人胥十有二人

徒百有二十人注遂士主六遂之獄者疏

釋曰在此者案其職云掌

四郊四郊有六遂之獄故也鄉士主六鄉之獄遂士主六遂之獄所以鄉士使上士官尊而人少遂士使中士官卑而人多者六遂去王遠故官卑以六遂在遠郊外無主公邑地廣人衆故官多

縣士中士三十有二人府八人史十有六人胥十有六

人徒百有六十人注距王城三百里至四百里曰縣縣

士主縣之獄者疏

釋曰在此者案其職云掌野謂掌三等公邑之獄故鄭於縣士職注云二

百里以外至三百里曰野三百里以外至四百里曰縣  
四百里以外至五百里曰都郊外曰野大總言之故其  
職云掌野其六遂之中公邑之獄遂士無掌之矣既三  
處獄廷掌而此注云距王城三百里至四百里曰縣似  
不主三百里中五百里中獄者縣在四百  
里中故舉中以言其實外內皆掌之耳

方士中士十有六人府八人史十有六人胥十有六人

徒百有六十八人注方士主四方都家之獄者疏釋曰在此者案

其職云掌都家鄭彼注云都王子弟及公卿之采地家  
大夫之采地此三等采地之獄采地在王城四方故云  
方士也是以鄭此注云方  
士主四方都家之獄者也

訝士中士八人府四人史八人胥八人徒八十八人注訝

迎也士官之迎四方賓客音義

訝五 疏

釋曰在此者案其職云掌四方

之獄訟非直迎賓客實以獄訟為主故亦以士名之也

朝士中士六人府三人史六人胥六人徒六十人注朝

士主外朝之法音義

朝直遙反卷內同

疏

釋曰在此者案其職云掌建邦外朝之法

左九棘右九棘之事以朝主為詢衆庶讞疑獄故屬秋官但序官之法秋官雖為刑獄所施至於防禁之屬皆

在秋官又以賓客是主人所敬故鄉飲酒坐賓於西北象天地嚴疑之氣始於西南盛於西北是以賓客之事

亦屬焉注釋曰云朝士主外朝之法者天子諸侯皆三朝內朝二路門外與路寢庭是也外朝一此朝在皋門

內庫門外是也

司民中士六人府三人史六人胥三人徒三十人注司

民主民數疏

釋曰在此者案其職云掌登萬民之數凡斷獄弊訟必須知民年幾老幼是以司民

雖非刑獄連類在此也

司刑中士二人府一人史二人胥二人徒二十人疏

釋曰

在此者案其職云掌五刑之法以麗萬民之罪故其職在此

司刺下士二人府一人史二人徒四人注刺殺也三訊

罪定則殺之音義

刺七賜反訊音信

疏

釋曰在此者案其職云掌三刺三宥三赦之法

亦是刑獄之類故在此

司約下士二人府一人史二人徒四人注約言語之約

束音義

約劉於妙反一音如字注同束劉詩樹反一音如字

疏

釋曰在此者案其職云掌邦國及萬

民之約劑亦是禁戒之事故在此

司盟下士二人府一人史二人徒四人注盟以約辭告

神殺牲歃血明著其信也曲禮曰涖牲曰盟音義

約於反

歃所疏釋曰在此者案其職云掌盟載洽反疏之法亦是禁戒之事故在此

職金上士二人下士四人府二人史四人胥八人徒八

十人注職主也疏

釋曰在此者案其職云掌凡金玉之戒令又云掌受金罰貨罰亦是刑獄

之事故  
在此

司厲下士二人史一人徒十有二人注犯政為惡曰厲

厲士主盜賊之兵器及其奴者疏釋曰在此者案其職云掌盜賊之任器又

云其奴男子入於罪隸亦是刑獄之事故在此也注釋曰云犯政為惡曰厲者厲是惡鬼殺厲之事故以造惡

為厲也云厲士主盜賊之兵器者其職文也

犬人下士二人府一人史二人賈四人徒十六人音義

賈音嫁釋曰在此者案其職云凡祭祀共犬牲犬是又音古疏金畜故五行傳云二曰言言之不從則有犬

禍故連類在此犬有兩義案說卦艮為狗艮卦在丑艮為止以能吠守止人則屬艮以能言則屬兌兌為言故

也

司圜中士六人下士十有二人府三人史六人胥十有  
六人徒百有六十人注鄭司農云圜謂圜土也圜土謂  
獄城也今獄城曰圜司圜職中言凡圜土之刑人也以  
此知圜者謂圜土也又大司寇職曰以圜土聚教罷民

故司圜職曰掌收教罷民音義

圜于權反罷音皮下同

疏

釋曰在此者案

其職云掌圜土之刑人亦刑獄之事故在此注釋曰先  
鄭所引皆當其義故後鄭從之但獄城圜者東方主規  
規主仁恩凡斷獄以  
仁恩求出之故圜也



掌囚下士十有二人府六人史十有二人徒百有二十

人注囚拘也主拘繫當刑殺之者疏

釋曰在此者案其職云掌守盜賊凡

囚者刑獄之事故在此也

掌戮下士二人史一人徒十有二人注戮猶辱也既斬

殺又辱之疏

釋曰在此者案其職云掌斬殺賊謀而搏之刑罪之事故在此

司隸中士二人下士十有二人府五人史十人胥二十

人徒二百人注隸給勞辱之役者漢始置司隸亦使將

徒治道溝渠之役後稍尊之使主官府及近郡疏

釋曰在此

者案其職云掌五隸之法五隸皆是罪人故在此注釋曰以隸是罪人為奴僕故知給勞辱之役也又引漢始置司隸云云者以漢時司隸官與周同故舉以為况也

罪隸百有二十人注盜賊之家為奴者疏釋曰此中國

古者有大罪身既從戮男女緣坐男子入於罪隸女子入於春臺故注云盜賊之家為奴者也蠻隸已下皆百二十人者鄭云凡隸衆矣此其選以為役員者謂隸中選取善者以為役之員數以百二十人為限其餘衆者以為隸民故司隸職云帥其民而搏盜賊役國中之辱事之等是百二十人外謂之民者也

蠻隸百有二十人注征南夷所獲

閩隸百有二十人注閩南蠻之別音義

閩亡中反又音文

夷隸百有二十人注征東夷所獲

貉隸百有二十人注征東北夷所獲凡隸衆矣此其選

以為役員其餘謂之隸民音義

貉益百反

布憲中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四

十人注憲表也主表刑禁者疏

釋曰在此者案其職云掌憲邦之刑禁故在此

也注釋曰知憲不為法而為表者案其職云正月之吉執旌節以宣布于四方而憲邦之刑禁明憲為表懸示

人使知者也

禁殺戮下士二人史一人徒十有二人注禁殺戮者禁

民不得相殺戮疏

釋曰在此者案其職云掌司斬殺戮者以告而誅之是禁民相殺戮之事

故此在  
此也

禁暴氏下士六人史三人胥六人徒六十人疏

釋曰此亦謂禁

民不得相陵暴在此者案其職云掌禁庶民之亂暴力正者亦是防禁之事故在此也

野廬氏下士六人胥十有二人徒百有二十人注廬賓

客行道所舍疏

釋曰在此者案其職云掌達國道路又云掌凡道禁亦是禁戒之事故在此也

注釋曰知廬是賓客行道所舍者見遺人云十里有廬三十里有宿故知之也

蜡氏下士四人徒四十人注蜡骨肉腐臭蠅蟲所蜡也

月令曰掩骼埋𩚑此官之職也蜡讀如狙司之狙音義

蜡清預反注同蠅以繩反骼更白反狸疏釋曰在此者

亡皆反本又作埋𩚑本又作𩚑似賜反疏案其職云掌

除𩚑又云凡國之大祭祀禁刑者凶服者亦是禁戒之

事故在此注釋曰引月令掩骼埋𩚑者案彼注骨枯曰

骼肉腐曰𩚑掩亦埋但骼𩚑不同故別言也言骼𩚑者

凡人物皆是云蜡讀如狙司之狙者俗有狙司之言故

讀從音也若然月令所云是春時今不在春官者彼月

令為春時陽不欲行陰之事故在春此取禁戒之事故

在秋也

也

雍氏下士二人徒八人注雍謂隄坊止水者也音義雍

勇反劉如字注疏釋曰在此者案其職云掌溝瀆澮

同隄丁兮反池之禁亦是禁戒之事故在此也

萍氏下士二人徒八人注鄭司農云萍讀為蜚或為萍

號起雨之萍玄謂今天問萍號作萍爾雅曰萍萍其大

者蘋讀如小子言平之平萍氏主水禁萍之草無根而

浮取名於其不沉溺音義

萍音平又蒲丁反蜚蒲丁反爾雅云蜚蜚郭注云甲蟲

大如虎豆綠色萍號蒲丁反萍萍音

疏釋曰在此者案其職云掌國之

平本亦作萍同萍蒲丁反蘋音頻

其職云掌國之

水禁亦是禁戒之事故在此也注釋曰先鄭讀萍為蜚

取音同云或為萍號起雨之萍者亦天問之文萍亦浮

萍之草也玄謂今天問者離騷有天問篇天不可問故

以天問為名此就足先鄭音義同引爾雅萍萍其大者

蘋者此以義相曉也云讀如小子言平之平者俗讀取

音同皆取萍水草無根而浮不沈禁人使不沈溺如萍

也

司寤氏下士二人徒八人注寤覺也主夜覺者音義

音覺

教下疏釋曰在此者案其職云禦農行者禁宵行者夜遊者是禁戒之事故在此也注釋曰言寤覺也

主夜覺者凡人之寐臥恒在寢得禁之者人有夜寐忽覺而漫出門者故謂之為夜覺也

司烜氏下士六人徒十有二人注烜火也讀如衛侯燬

之燬故書燬為垣鄭司農云當為烜音義

烜音毀注燬同垣劉音袁

疏釋曰在此者案其職云掌取明火又以木鐸脩火禁亦是禁戒之事故在此也注釋曰云讀如衛侯燬之

燬者春秋左氏衛侯燬滅邢詩云王室如燬燬火之別名也

條狼氏下士六人胥六人徒六十人注杜子春云條當

為滌器之滌立謂滌除也狼狼扈道上音義

條音滌徒歷反注同

疏

釋曰在此者案其職云掌執鞭以趨辟凡誓僕及誓馭之等是禁戒之事故在此也注釋曰云滌器之滌

者讀從郊特牲在滌少牢命滌等之滌也云狼狼扈道上者謂不蠲之物在道猶今言狼藉也

脩閭氏下士二人史一人徒十有二人注閭謂里門疏

釋曰在此者案其職云掌比國中宿互櫟者亦是禁戒之事故在此也注釋曰云閭謂里門者爾雅云巷門謂

之閭故知是二十五家之里門也

冥氏下士二人徒八人注鄭司農云冥讀為冥氏春秋



之冥玄謂冥方之冥以繩縻取禽獸之名音義

冥如字又莫歷

反縻亡

疏

釋曰在此者案其職云掌設弧張為阱獲以攻猛獸是冥然使之不覺亦是禁守之事故

在此注釋曰云冥氏春秋者冥氏作春秋書名若晏子呂氏春秋之類取其音讀也後鄭云冥方之冥亦取音同云以繩縻取禽獸之名者解冥是冥然使不覺之意也

庶氏下士一人徒四人注庶讀如藥煮之煮驅除毒蟲

之言書不作蠱者字從聲音義

庶依注音藥煮之煮又章預反蠱音古

疏

釋曰在此者案其職云掌除毒蠱是除惡之事故在此也注釋曰云庶讀如藥煮之煮者俗讀意取以藥煮去病去毒蠱亦如是云書不作蠱者字從聲音除蠱者庶是去之意故為庶不為蠱也是其取聲

穴氏下士一人徒四人注穴搏螿獸所藏者音義

搏劉音

音付螿直立反

疏釋曰在此者案其職云掌攻螿獸是除猛惡

凡獸螿皆藏穴中故以穴為官名使取螿獸也

翼氏下士二人徒八人注翼鳥翮也鄭司農云翼讀為

翅翼之翅音義

翼音翅失致反又吉致反疏釋曰在此者案其職云

義故在此注釋曰云翼鳥翮也者翥本曰翮凡鳥有羽翼者皆有翮故云翼鳥翮也凡翼翅皆作翅不作翼故

彼從之也

柞氏下士八人徒二十人注柞除木之名除木者必先

刊剝之鄭司農云柞讀為音聲喏喏之喏屋笨之笨音

義

柞側百反注喏屋疏釋曰在此者案其職云掌攻草笨皆同剝古飽反疏木亦是除惡之義故在此注釋

曰知柞是除木之名者見詩云載芟載柞芟是除草明柞是除木也云除木者必先刊剝之者見其職云夏日至令刊陽木而火之冬日至令剝陰木而水之是先刊剝之先鄭讀柞為音聲喏喏之喏者讀從春秋行扈喏喏之喏又為屋笨之笨者俗讀皆從音同也

雜氏下士二人徒二十人注書雜或作夷鄭司農云掌

殺草故春秋傳曰如農夫之務去草芟夷蘊崇之又今俗間謂麥下為夷下言芟夷其麥以其下種禾豆也玄

謂雜讀如鬢小兒頭之鬢書或作夷此皆剪草也字從

類耳月令曰燒薙行水謂燒所芟草乃水之音義

雜字或作

薙同他計反徐庭計反去起呂反芟所

疏釋曰在此者

殺草亦是除惡之義故在此也注釋曰先鄭從古書薙

為夷故引古今而為證也春秋者左氏傳隱六年夏五

月鄭伯侵陳往歲鄭伯請成於陳陳侯不許五父諫曰

親仁善鄰國之寶也又云周任有言曰為國家者見惡

如農夫之務去草芟夷蘊崇之注云芟刈芟殺蘊積崇

聚玄謂雜讀如鬢小兒頭之鬢者俗讀也云字從類耳

者人髮之鬢從髮薙草還草下為之故云類也月令

者仲夏令引之者欲見薙草須燒之又須水之意也

若族氏下士一人徒二人注鄭司農云若讀為撻族讀

為爵族之族謂巢也玄謂碧古字從石折聲音義

碧音他

歷反徐支列反沈勅徹反

疏

釋曰在此者案其職云掌覆天鳥之巢是除惡之類

李又思亦反族倉獨反

故在此注釋曰先鄭讀碧為搗後鄭不從者先鄭意以

為杖搗破之故從搗後鄭意以石物等投擲為義故不

從先鄭又讀族為爵族之族者爵族是雀窠後鄭從之

玄謂碧古字從石折聲者以石投擲毀之故古字從石

以折為聲是上

聲下形字也

翦氏下士一人徒二人注翦斷滅之言也主除蟲蠹者

詩云實始翦商音義

蠹都路反

疏

注釋曰在此者案其職云掌除蟲物故鄭云翦斷滅

之言也主除蟲蠹者故在

此引詩者證翦是翦除

赤友氏下士一人徒二人注赤友猶言赫拔也主除蟲

多自理者音義

赤如字一音采昔反友徐音跋畔未反劉房未反赫采昔反徐呼陌反拔畔未

反劉房未反或蒲

疏

釋曰在此者案其職云掌除墻屋注除蟲多藏逃其中者爾雅釋蟲

八反多直氏反

云有足曰蟲無足曰多亦是除惡之義故在此注釋曰言赤友猶言赫拔者赫拔除去之也

蝮氏下士一人徒二人注鄭司農云蝮讀為域域蝦蟇

也月令曰螻蝮鳴故曰掌去鼃鼃蝮蝦蟇屬書或為

掌去蝦蟇玄謂蝮今御所食蛙也字從蟲國聲也域乃

短狐與音義

蝮音古獲反注同劉音或又音國域劉音或一音古獲反蝦音遐蟇音麻螻音樓鼃

戶蝮反又斛佳反  
蝮莫幸反蛙戶蝮反  
疏釋曰在此者  
劉斛佳反沈和佳反與音餘下官與同  
案其職云掌  
去鼃龜亦是除惡之義故在此也  
注釋曰先鄭以蝮為  
蝮又以蝮為蝮  
墓後鄭不從鼃龜蝮墓屬是其類也云  
書或為掌去蝮墓者於義可也  
玄謂蝮今御所食蛙也  
者蛙蝮為一物云字從蟲國聲也  
者國與蝮為聲所謂  
左形右聲者也云蝮乃短狐與者  
案莊公十八年秋有  
蝮服云短狐南方盛暑所生其狀如鼃  
古無今有舍沙  
射入人皮肉中其瘡如疥  
褊身中獲獲蝮蝮故曰災禮  
曰惑君則有案五行志劉向以為蝮生南越由齊姜淫  
惑莊公故  
生於魯

壺涿氏下士一人徒二人注壺謂瓦鼓涿擊之也故書

涿為獨鄭司農云獨讀為濁其源之濁音與涿相近書

亦或為獨音義涿涉角反又音近附近之近疏釋曰在此者案其職云掌除水蟲亦是除

惡之類故在此也注釋曰壺乃盛酒之器非可涿之物故知是瓦鼓必知是瓦者雖無正文考工記有陶人旋

人造瓦器水蟲非六鼓故知瓦鼓也先鄭雖讀涿為濁聲轉字誤故為濁猶從涿為義故後鄭引之在下濁

其源太玄經文也

庭氏下士一人徒二人注庭氏主射妖鳥令國中潔清

如庭者也音義射食亦反清才性反又如字疏釋曰在此者案其職云掌射國中天鳥亦

是除惡之類故在此也

銜枚氏下士二人徒八人注銜枚止言語囂謹也枚狀



如箸橫銜之為之繮結於項音義

反下同謹音歡箸直

慮反繮戶卦

疏

釋曰在此者案其職云大祭祀令禁無

反又胡麥反 器亦是禁戒之事故在此也注釋曰云

謂以組為之繫著兩頭於項後結之

伊耆氏下士一人徒二人注伊耆古王者號始為蜡以

息老物此主王者之齒杖後王識伊耆氏之舊德而以

名官與今姓有伊耆氏音義

者巨之反

疏

釋曰在此者

共杖杖老者所依秋是長老之方故在此注釋曰案明

堂位云土鼓蕢桴葦籥伊耆氏之樂也鄭注亦云伊耆

氏古天子有天下之號云始為蜡以息老物者郊特牲

及春官籥章文引之者取息老物證伊耆供杖於老者

之事故也云此主王者之齒杖後王識伊耆氏之舊德則周家以前而以名官與者言後王識伊耆氏之舊德則周家以前為後王至周又因之故

不指周而云後王也

大行人中大夫二人小行人下大夫四人司儀上士八人中士十有六人行夫下士三十有二人府四人史八

人胥八人徒八十人注行夫主國使之禮音義

使所吏反

疏

釋曰此四官在此者皆主賓客嚴凝之事故也亦謂別職同官故四官各有職司而共府史胥徒也注釋曰大行人小行人司儀皆掌賓客之禮不見注解至行夫獨注之以官獨多於餘官以主國使之禮至於美惡無禮

多皆使之餘官也

環人中士四人史四人胥四人徒四十人注環猶圍也

主圍賓客任器為之守衛音義

環戶闕反劉戶串反

疏

釋曰在此者案其職

云賓客舍則授館令聚櫟亦是禁守之事故在此也注釋曰云主圍賓客之任器為之守衛者其職文也

象胥每翟上士一人中士二人下士八人徒二十人注

通夷狄之言者曰象胥其有才知者也此類之本名東

方曰寄南方曰象西方曰狄靺北方曰譯今總名曰象

者周之德先致南方也音義

知音智靺丁兮反譯音亦

疏

釋曰在此者案其職

云掌四夷之國使以傳賓主之語故亦連類在此也注釋曰云此類之本名東方已下皆王制文云寄者賓主

不相解語故寄中國語於東夷又寄東夷語於中國使  
相領解云象者傳南方於中國還象中國以傳之與南  
方人語則還象南方語而傳之云狄鞮者鄭彼注云鞮  
之言知也雖不訓狄狄即敵也謂言語相敵使之知也  
云北方曰譯者譯即易謂換易言語使相解也云總名  
曰象者四方別稱經唯有一象故云總名曰象云周之  
德先致南方也者即詩序所云文王之德被於江漢是  
也又書序云巢伯來朝注巢伯殷之諸侯聞武王克商  
慕義而來朝此皆致  
南方故象得總名也

掌客上士二人下士四人府一人史二人胥二人徒二

十人疏

釋曰在此者案其職云掌賓客牢禮  
之陳亦是賓客嚴凝象秋故在此

掌訝中士八人府二人史四人胥四人徒四十人注訝

迎也賓客來主迎之鄭司農云訝讀為跛者訝跛者之

訝音義跛波疏釋曰在此者案其職云掌迎賓客故連可反類在此注釋曰先鄭云跛者訝跛者之

訝此公羊傳文時晉使卻克聘齊卻克跛齊使跛者往御御亦訝也故讀從之也

掌交中士八人府二人史四人徒三十有二人注主交

通結諸侯之好音義好呼報反疏釋曰在此者案其職云掌

也在此

掌察四方中士八人史四人徒十有六人

掌貨賄下士十有六人史四人徒三十有二人疏釋曰在此

者蓋督察邦國之事及掌邦國所致貨賄但二官闕不可強言也

朝大夫每國上士二人下士四人府一人史二人庶子

八人徒二十人注此王之士也使主都家之國治而命

之朝大夫云音義

治直疏釋曰在此者案其職云掌都吏反家之國治因有邦國賓客象

秋故都家之治亦在此注釋曰此云每國上士二人是王朝之士以其主采地之國治事重則名之曰朝大夫云畿內三等采地雖有百里五十里二十五里總謂之國若王制云九十三國也云庶子者蓋亦主采地之諸子今在府史之下蓋官長所自辟除也

都則中士一人下士二人府一人史二人庶子四人徒

八十人注都則主都家之八則者也當言每都如朝大

夫及都司馬云疏

注釋曰此官已闕鄭知主八則者太宰云八則治都鄙此經云都則故知

則八則也

都士中士二人下士四人府二人史四人胥四人徒四

十人家士亦如之注都家之士主治都家吏民之獄訟

以告方士者也亦當言每都疏

注釋曰在此者此官雖闕義理可言以其稱士

則知主獄故鄭云都家之士主治都家吏民之獄訟以告方士者也必知王家不置都士而云都家之士者以

其都司馬使王臣為之家司馬家自置司馬以司馬主軍事重故王置都司馬此刑事輕於軍故都家王皆不

置都士但已有方士主其獄  
故使都家之士以獄告也

大司寇之職掌建邦之三典以佐王刑邦國詰四方注

典法也詰謹也書曰王旒荒度作詳刑以詰四方音義

詰起吉反旒莫疏釋曰大司寇云佐王刑邦國詰四方  
報反度待洛反疏不言刑王國詰畿內者王官不嫌不

刑詰在內故舉外以見內也大宰云以六典治邦國今  
此更言建三典者彼六典自是六官之典此三典自是

刑之三典與彼別故司寇別施之注釋曰典法也案大  
宰注云典法則所用異異其名也故云典法也引書者

呂刑篇文呂侯訓夏贖刑王耄荒度作詳刑以詰四方  
謂周穆王年老耄亂荒忽猶能用賢量度詳審之刑以

詰謹四方引之者  
證詰為謹義也  
一曰刑新國用輕典注新國者新辟



地立君之國用輕法者為其民未習於教音義為于疏

偽反

注釋曰云新國者新辟地立君之國者謂若世衰夷狄

內侵國君誅滅聖人後作日辟國百里既攘夷狄國空

無主民不獨治須立君化之則是新辟地立君之國者

也趙商問族師職曰四閭為族八閭為聯使之相保相

受刑罰慶賞相及在康誥曰父不慈子不孝兄不友弟

不恭不相及也族師之職鄰比相生康誥之云門內尚

寬不知書禮孰錯未達指趣答曰族師之職周公新制

禮使民相拱勅法康誥之時周法未定天下又新誅三

監務在尚寬以安天下先後量時各有云為乃謂是錯

也若然言周公之時未定天下即是新國更云新誅三

監假令周法先定新誅之國亦

是新國故此云新辟地立君也

二曰刑平國用中典注

平國承平守成之國也用中典者常行之法疏

注釋曰云平國

承平守成之國也者謂先君受封後君承前平安  
守持成立之國民已被化則用常行之法以治之  
三曰

刑亂國用重典注亂國篡殺叛逆之國用重典者以其

化惡伐滅之音義

篡初患反殺音  
試本亦作弑

音疏

注釋曰云亂國篡  
弑叛逆之國也者

謂若州吁篡國崔杼弑君滅統叛魯此皆逆亂之國如  
此之國民起惡心故於常法之外為惡者則當伐滅之

也以五刑糾萬民注刑亦法也糾猶察異之疏

注釋曰  
此五刑

與尋常正五刑墨劓之等別刑亦法也此五法者或一  
刑之中而合五或此五刑全不入五刑者云糾猶察異  
之者謂萬民犯五刑察取與之罪使別異善  
惡則尚書畢命云旌別淑慝表厥宅里是也  
一曰野刑

上功糾力注功農功力勤力疏

注釋曰以其言野則國  
外若鄉大夫云野自六

尺之類既言在野為功故知功是農功力是勤力也

二曰軍刑上命糾守注命將

命也守不失部伍音義

守劉音狩注同將子匠反

疏

注釋曰以其在軍相外之事將

軍裁之故知命是將命也軍行必有部分卒伍故云不失部伍也

三曰鄉刑上德糾孝

注德六德也善父母為孝疏

注釋曰謂在鄉中之刑大司徒云以鄉三物教萬民

一曰六德知仁聖義忠和既言在鄉故知德是六德教民者非教國子三德教胥九德者也善父母為孝爾雅

釋文

四曰官刑上能糾職注能其事也職職事脩理

疏

注釋曰知能是能其事職職事脩理者以其言官官中見能見職明知義然

五曰國刑上

愿糾暴注愿慤慎也暴當為恭字之誤也音義

愿音願劉又音

原依注暴作疏注釋曰知為恭不作暴者以其上四刑恭慤若角反皆糾察其善不糾其惡以類言之故知是恭恭又似暴字故云字之誤也

以園土聚教罷民注園土獄城也聚

罷民其中困苦以教之為善也民不慤作勞有似於罷

音義

罷音皮注下皆同慤音敏劉凶覲反尚書作啓又作昏皆訓強疏注釋曰此已下

者正謂夜入園土畫則役之司空困苦則歸善故鄭云困苦以教之為善云民不慤作勞有似於罷者罷謂困極罷弊此園土被囚而役是不慤強作勞之民有似罷弊之民也

凡害人者寘之園土

而施職事焉以明刑恥之注害人謂為邪惡已有過失

麗於法者以其不故犯法寘之園土繫教之庶其困悔

而能改也寘置也施職事以所能役使之明刑書其罪

惡於大方版著其背音義

寘之歧反又音示邪似嗟反下同著丁略反一音直略反

疏

注釋曰云害人謂為邪惡已有過失麗於法者案司救職云凡民之有衰惡者三讓而罰三罰而士加明

刑恥諸嘉石役諸司空即此下文者是也此謂語言無忌侮慢長老過淺直坐之嘉石不入園土者也彼下文

又云其有過失者三讓而罰三罰而歸於園土此謂抽拔兵劔誤以傷人罪重不坐嘉石徑入園土畫日亦役之司空夜入園土者也此罷民本無故心直是過誤比入五刑者為輕比坐嘉石者為重故云已麗於法麗於法乃入園

其能改者反于中國不齒三年注反于中國

謂舍之還於故鄉里也司園職曰上罪三年而舍中罪

二年而舍下罪一年而舍不齒者不得以年次列於平

民疏

釋曰云能改正謂在園土不出自思已過是能改也注釋曰言反于中國者虞書有五宅三居彼不

在中國此則反還於故鄉里也引司園職已下見舍之遠近此所舍鄉則玉藻所謂垂綏五寸惰游之士也是

也其不能改而出園土者殺注出謂逃亡疏

釋曰云不能改正謂

不能伏思已過而出園土也

以兩造禁民訟入東矢於朝然後聽之

注訟謂以財貨相告者造至也使訟者兩至既兩至使

入東矢乃治之也不至不入東矢則是自服不直者也

必入矢者取其直也詩曰其直如矢古者一弓百矢東

矢其百个與音義

造七報反注同个古賀反與音餘

疏

釋曰此并下二經論禁民獄訟

不使虛誣之事言禁者謂先令入束矢不實則没入官若不入則是自服不直是禁民省事之法也注釋曰云訟謂以貨財相告者以對下文獄是相告以罪名也此相對之法若散文則通是以衛侯與元咺訟是罪名亦曰訟云古者一弓百矢者尚書文侯之命平王賜晉文侯及僖二十八年襄王賜晉文公皆云彤弓一彤矢百故知一弓百矢云束矢其百个與者彼是所賜此乃入官約同之故云與以疑之泮水詩云束矢其搜毛云五十矢曰束後鄭從之者彼或據現在

以兩劑禁民獄入

鈞金三日乃致于朝然後聽之注獄謂相告以罪名者

劑今券書也使獄者各齎券書既兩券書使入鈞金又

三日乃治之重刑也不券書不入金則是亦自服不直

者也必入金者取其堅也三十斤曰鈞音義

劓子疏釋

此一經聽爭罪之事與上聽訟有異此則各遣持劓之書契又入金不入矢三日乃致于朝者皆謂以獄事重

於訟事故鄭云重刑也注釋曰云獄謂相告以罪名者對前相告以財貨為訟也云劓今券書也者小宰云聽

賣買以質劓質人云大市以質小市以劓鄭小宰注云簿書之最目獄訟之要辭皆曰契則劓謂券書者謂獄

訟之要辭若王叔氏不能舉其以嘉石平罷民注嘉石契是也三十斤曰鈞律歷志文

文石也封之外朝門左平成也成之使善音義

文如字劉音問

封音疏注釋曰此嘉石肺石在朝士職朝士屬大司寇樹故見之爾云嘉石文石也者以其言嘉嘉善也



有文乃稱嘉故知文石也欲使罷民思其文理以改悔自脩樹之外朝門左朝士文也

凡萬民之

有罪過而未麗於灋而害於州里者桎梏而坐諸嘉石  
役諸司空重罪旬有三日坐暮役其次九日坐九月役  
其次七日坐七月役其次五日坐五月役其下罪三日  
坐三月役使州里任之則宥而舍之注有罪過謂邪惡  
之人所罪過者也麗附也未附於灋未著於灋也木在  
足曰桎在手曰梏役諸司空坐日訖使給百工之役也  
役月訖使其州里之人任之乃赦之宥寬也音義

桎音  
質梏

古毒反著直略反  
下附猶著皆同

疏

釋曰云未麗於灋祇謂入園土為灋此坐嘉石之罷民未入園土差

輕故也云害於州里者謂語言無忌侮慢長老云桎桎而坐諸嘉石者謂坐時坐日滿役諸司空則無桎桎也此已下輕重有五節皆就語言侮慢之中斟酌為輕重分五等也云使州里任之者仍恐習前為非而不改故使州長里宰保任乃舍之以稍輕入鄉則得與鄉人齒亦無垂綫五寸之事也注釋曰鄭云木在足曰桎在手曰梏知者無正文見掌囚云上罪桎梏而桎梏謂兩手共一木桎與拳連言故知桎在手桎在足也廣雅云手間之桎械足間之桎械亦是手曰桎足曰桎易志泠剛問大畜六四童牛之桎元吉注巽為木互體震震為牛之足足在艮體之中艮為手持木以就足是施桎又蒙初六注云木在足曰桎在手曰桎今大畜六四施桎于足不審曰桎手足定有別否答以肺石達窮民注肺石赤石也

窮民天民之窮而無告者音義

肺芳疏注釋曰云肺石廢反赤石也者陰陽

療疾法肺屬南方火火色赤肺亦赤故知名肺石是赤石也必使之坐赤石者使之赤心不妄告也云窮民天民之窮而無告者王制文彼上文云少而無父者謂之孤老而無子者謂之獨老而無妻者謂之鰥老而無夫者謂之寡此四者天民之窮而無告者也皆有常餼

凡遠近惇獨老幼之欲有復

於上而其長弗達者立於肺石三日士聽其辭以告於

上而罪其長注無兄弟曰惇無子孫曰獨復猶報也上

謂王與六卿也報之者若上書詣公府言事矣長謂諸

侯若鄉遂大夫音義

惇其營反長丁丈反疏釋曰言遠下及注同上時掌反近者無有

遠近畿外畿內之民皆有惇獨老幼之等云欲有復於上而其長弗達者謂長官不肯通達審知其貧困者故須復報於上如此之類是上窮民即來立於石也注釋曰鄭知惇是無兄弟者王制已有孤獨鰥寡不見惇則惇是無兄弟可知也是以尚書洪範亦云無虐惇獨而畏高明孔云惇單無兄弟也無子曰獨云無子孫曰獨者案王制唯云老而無子曰獨今兼云孫者無子有孫不為獨故兼云無孫也鄭不釋經老幼者老則無夫無妻幼則無父可知故不釋也知上是王與六卿者六卿竝知國政皆得受冤訴故兼六卿言之云長謂諸侯若鄉遂大夫者冤訴之人天下皆是故長亦兼天下故以畿外諸侯及畿內鄉遂大夫皆得為長也若然不言三等采地之主及三公邑大夫者在長中可知故舉外內以包之也

正月之吉始和布刑

于邦國都鄙乃縣刑象之灋于象魏使萬民觀刑象挾

日而斂之注正月朔日布五刑於天下正歲又縣其書

重之音義

縣音懸注及下同挾子協反

疏

釋曰正月之吉者謂建子之月正月一日也言始和

者大宰注凡治有故言始和者若改造云爾其實不改也云布刑于邦國都鄙者正月和即以此月布于天下云乃縣刑象之法于象魏者謂建寅正歲邦國及都鄙并王家雉門皆一時縣之斂之者天子斂藏於明堂諸侯斂藏於祖廟日月受而行之謂之聽朔注釋曰鄭云天下即邦國都鄙也云正歲又縣其書重之知正歲乃

縣者亦約小司寇知之也

凡邦之大盟約涖其盟書而登之于天府

注涖臨也天府祖廟之藏音義

約於妙反藏才浪反疏釋曰云凡

約者謂王與諸侯因大會同而與盟所有約誓之辭云涖其盟書而登于天府者既臨其盟書因即登此盟書

于天府注釋曰云天府祖廟之藏者天府職文

大史內史司會及六官皆受其

貳而藏之注六官六卿之官也貳副也音義

會古外反下司會皆

同

疏釋曰大史內史司會掌事皆與六卿同故皆有副貳盟辭而藏之擬相勘當也

凡諸侯之

獄訟以邦典定之注邦典六典也以六典待邦國之治

音義

治直吏反下同

疏注釋曰云邦典六典也者案大宰職以典待邦國之治故邦國有獄訟之事來

詣王府還以邦典定之

凡卿大夫之獄訟以邦灋斷之注邦灋八

灋也以八灋待官府之治音義

斷丁亂反下注皆同

疏

釋曰案大宰云以八

灋治官府是以卿大夫有獄訟還以邦之八法斷之也若然大宰有八則治都鄙此不言都鄙有獄訟以八則

斷之者都鄙有獄訟都家之士  
告于方士治之故此不言也  
凡庶民之獄訟以邦成

弊之注邦成八成也以官成待萬民之治故書弊為愍

鄭司農云愍當為弊邦成謂若今時決事比也弊之斷

其獄訟也故春秋傳曰弊獄邢侯音義  
弊必世反斷也後訓斷者皆同

愍劉芳減反又音疏注釋曰大宰云以官成待萬民之  
早設反比必利反治是以庶民有獄訟故以邦成弊

之弊亦斷也異其文耳云邦成八成也者則小宰云一  
曰聽政役以比居二曰聽師田以簡稽己下是也先鄭

云邦成謂若今時決事比也者此八者皆是舊法成事  
品式若今律其有斷事皆依舊事斷之其無條取比類

以決之故云決事比也春秋傳者春秋左氏傳晉邢侯  
與雍子爭鄙田邢侯不勝乃弊獄邢侯引之者證弊為

斷義

同也 大祭祀奉犬牲注奉猶進也 疏

釋曰犬屬西方金犬既當方之畜故

司寇奉進犬牲也

若禋祀五帝則戒之日涖誓百官戒于百族

注戒之日卜之日也百族謂府史以下也郊特牲曰卜

之日王立于澤親聽誓命受教諫之義也獻命庫門之

內戒百官也太廟之內戒百姓也 疏

釋曰禋之言煙禋祀五帝謂迎氣於

四郊及總享五帝於明堂也云戒之日者謂前十日卜

之日卜吉即戒之使散齋云涖誓百官者謂餘官誓百

官之時大司寇則臨之云戒於百族者大司寇親自戒

之其百官所戒者當大宰為之是以大宰云祀五帝前

期十日帥執事而卜日遂戒故知大宰戒百官也若然

大宰云祀五帝則掌百官之誓戒大宰雖云掌百官誓



戒戒則親為之誓則掌之而不親誓何者此司寇早於大宰此云涖誓百官豈司寇得臨大宰乎故知大宰掌

之餘小官誓之司寇臨之也注釋曰鄭知百族府史以下者以其王之百姓亦同大宰戒之故知百族府史胥

徒也引郊特牲者欲見百族非王之親是府史以下也云獻命庫門之內戒百官也者王自澤宮而還入臯門

至庫門之內大宰獻命命即戒百官又於庫門內而東入廟門廟門之內戒百姓彼注云百姓王之親也以親

故入廟及納亨前王祭之日亦如之注納亨致牲音義乃戒之

亨普庚反劉普孟反疏釋曰鄭云納亨致牲者謂將祭注同下納亨放此疏之辰祭之日謂旦明也此二者

大司寇為王引奉其明水火注明水火所取於日月者道故云亦如之

疏注釋曰司烜氏以陽燧取火於日中以陰鑑取水於月中明者潔也王人誠明潔水火乃可得是明水火

所取於日月者也奉此水火者水以配鬱鬯與五齊火以給饗亨也

凡朝覲會同前王大

喪亦如之注大喪所前或嗣王疏

釋曰朝覲不言大則四時朝也會同謂時

見曰會殷見曰同此皆司寇在王前為導也其大喪亦如之亦導王也注釋曰知嗣王者以經云大喪是王喪

復云前王明是嗣王也言或者大喪或是先后及王世子皆是大喪若先后及世子大喪則王為正王也既言

前王明以先后世子為正故云或嗣王也凡大喪之禮有三大宰云大喪贊贈玉含玉大司馬云大喪平士大

夫此主謂王喪大宗伯云朝覲會同則為上相大喪亦如之注云王后世子及此大喪亦如之二者容有先后

及后世子又宰夫云大喪小喪掌小官之戒令注云大喪王后世子也小喪夫人以下然則大喪與小喪相連

則不容大軍旅泣戮于社注社謂社主在軍者也鄭司有王喪

農說以書曰用命賞于祖不用命戮于社

疏

注釋曰鄭知社謂社

主在軍者也者以其大軍旅非在國故先鄭引書為證彼書謂甘誓啟與有扈戰于甘之野誓士衆辭社是陰殺亦陰賞是陽祖是遷主亦陽故各於其所必於祖社主前者尊祖嚴社之義也

凡邦之大事

使其屬蹕注屬士師以下也故書蹕作避杜子春云避

當為辟謂辟除姦人也玄謂蹕止行也音義

蹕本亦作趨音畢

疏

釋曰云凡邦之大事者言凡語廣則國有大事王動行皆使其屬蹕注釋曰鄭知其屬是士師以下者見

士師職云諸侯為賓則帥其屬而蹕于王宮注云諸侯來朝若饗食時士師云帥其屬則士師以下上士中士

下士皆蹕知者以此注云士師以下故也

小司寇之職掌外朝之政以致萬民而詢焉一曰詢國

危二曰詢國遷三曰詢立君注外朝朝在雉門之外者

也國危謂有兵寇之難國遷謂徙都改邑也立君謂無

冢適選於庶也鄭司農云致萬民聚萬民也詢謀也詩

曰詢于芻蕘書曰謀及庶人音義難乃旦反適丁疏釋

外朝之職朝士專掌但小司寇既為副貳長官亦與朝

士同掌之耳故云掌外朝之政云以致萬民者案下文

羣吏注在內而此經獨云致萬民者以羣吏在朝是常

萬民不合在朝惟有大事及疑獄乃致之故特言之也

注釋曰外朝在雉門之外則亦在庫門之外也云國危

謂有兵寇之難者謂鄰國來侵伐與國為難者也云國

遷謂徙都改邑也者謂王國遷徙若殷之盤庚遷殷之類若遷卿大夫都邑不在詢限云立君謂無冢適選於庶也者冢適雙言案內則而言謂適后所生最長者為冢若無冢適后所生次冢以下為適則適者非一若無適則於衆妾所生擇立之衆妾所生非一是以須與衆人共詢可否此三者皆採衆心衆同乃可依用也先鄭引詩及書者證致萬民之意也

其位王南鄉三公及州長百姓北面羣

臣西面羣吏東面注羣臣卿大夫士也羣吏府史也其

孤不見者孤從羣臣卿大夫在公後音義

鄉許亮反長丁文反見賢

適疏注釋曰案射人及司士孤位皆西方東西北上今此獨在東方西面從羣臣之位者孤無職尊之如

賓恒在西但此三詢之朝即朝士所掌之位案朝士外朝云左九棘孤卿大夫位焉羣士在其後右九棘公侯

伯子男位焉羣更在其後面三槐三公位焉州長衆庶  
在其後以此故知孤從羣臣之位三公北面者案郊特  
牲君之南鄉荅陽之義也臣之北面荅君也三公臣中  
之尊北面屈之荅君之意知卿大夫在公後者以州長  
衆鄉之屬在公後又二鄉公一人鄉大夫亦在公  
後可知也每鄉大夫皆別命卿為之六卿別也

小司

寇擯以敘進而問焉以衆輔志而弊謀注擯謂揖之使

前也敘更也輔志者尊王賢明也音義擯兵刃反注同更音庚疏

釋曰云以敘進者案小宰六敘皆先尊後卑則此言以  
敘進謂先公卿以次而下注釋曰此既在朝立定而問  
之明擯者無別相見之禮故知以次一一揖之使前問  
之云輔志者尊王賢明也者專欲難成捨己稽衆聖人  
無心以百姓心為心今能以衆  
輔成己志是尊王賢明者也

以五刑聽萬民之獄訟

附于刑用情訊之至于旬乃弊之讀書則用灋注附猶著也故書附作付訊言也用情理言之冀有可以出之者十日乃斷之王制曰刑者例也例者成也一成而不可變故君子盡心焉鄭司農云讀書則用灋如今時讀

鞫已乃論之音義

訊音信盡津忍反鞫九六反

疏

釋曰云附于刑用情訊之者以囚所犯罪附於五刑

恐有枉濫故用情實問之使得真實云至於旬乃弊之者緩刑之意欲其欽慎也云讀書則用灋者謂行刑之時當讀刑書罪狀則用灋刑之注釋曰引王制云刑者例也者上刑為灋下例為著謂行灋著人身體又訓為成者意取一成不可變死者不可復生斷者不可更續是其不可變也故君子盡心焉不可濫此釋用情訊之也漢時讀鞫已乃論之者鞫謂劾囚

之要辭行刑之時  
讀已乃論其罪也

凡命夫命婦不躬坐獄訟注為治獄

吏褻尊者也躬身也不身坐者必使其屬若子弟也喪

服傳曰命夫者其男子之為大夫者命婦者其婦人之

為大夫妻者春秋傳曰衛侯與元咺訟甯武子為輔鍼

嚴子為坐士榮為大理音義

為治于偽反咺况阮反鍼其廉反嚴劉音莊左傳作

莊案漢書明帝名莊改為嚴

疏

注釋曰古者取囚要辭皆對坐治獄之吏皆有嚴威恐獄吏褻尊故不使

命夫命婦親坐若取辭之時不得不坐當使其屬或子弟代坐也引喪服傳者喪服經有大夫命婦子夏傳解之云命夫者其男子之為大夫者也今此云命夫者其男子之為大夫者誤當以彼為正云春秋傳者左氏僖



二十八年衛侯坐殺弟叔武元咺訴於晉晉使人斷之引之者證命夫命婦不身坐獄訟之事若然元咺甯子鍼莊子皆大夫得坐訟者大夫身不得與士坐訟若兩大夫或代君皆得坐無嫌以是衛侯不得坐使莊子與元咺對坐也若然觀此文命夫命婦唯據大夫不通士案內宰云佐后使治外內命婦先鄭云外命婦卿大夫之妻後鄭云士妻亦為命婦又閭人云凡外內命夫命婦注內命夫卿大夫士之在宮中者如是士及士妻亦得為命夫命婦者彼皆據王臣而言王之士有三命二命一命皆得王命此文兼諸侯臣子男士則不命以是知此文命夫命婦惟專據大夫為文不通士也

**凡王之同族有罪不即市注鄭**

司農云刑諸甸師氏禮記曰刑于隱者不與國人慮兄

弟疏

注釋曰此因上論斷獄之事故說王之同族有罪不即市者不與國人慮兄弟也故先鄭云當刑諸

旬師氏故旬師云王之同姓有鼻則死刑焉是也必於  
旬師者旬師掌耨王籍其場上多屋就隱處刑之引  
禮記者文王世子文彼據諸侯灋云刑于隱者謂就屋  
中云不與國人慮兄弟者若在市朝刑殺國人見之亦  
謀慮兄弟是與國人慮兄弟若不於市朝  
是不與也天子之禮亦然故引為證也  
以五聲聽獄

訟求民情疏

釋曰案下五事惟辭聽一是聲而以五聲  
目之者四事雖不是聲亦以聲為本故也

案呂刑云惟貌有稽在獄定之後則此五聽亦在  
要辭定訖恐其濫失更以五聽觀之以求民情也  
一曰

辭聽

注觀其出言不直則煩疏

注釋曰直則言要理深  
虛則辭煩義寡故云不

直則煩

二曰色聽注觀其顏色不直則赧然音義

赧反女疏

注釋曰理直則顏色有厲理曲則顏色愧赧小爾雅云  
不直失節謂之慙愧面慙曰赧心慙曰慙體慙曰悛

三曰氣聽注觀其氣息不直則喘音義

喘昌克反

疏

注釋曰虛本心

知氣從內發理既不直吐氣則喘既

四曰耳聽注觀其聽聆不直則惑音

義

聆音零

疏

注釋曰尚書云作德心逸日休作偽心勞日拙觀其事直聽物明審其理不直聽物致疑

五曰目聽注觀其眸子視不直則眊然音義

眊莫侯反劉無不反

眊莫報反本又作旄同

疏 注釋曰目為心視視由心起理若直實視盼分明理若虛陳視乃眊亂

以

八辟麗邦灋附刑罰注辟灋也杜子春讀麗為羅玄謂

麗附也易曰日月麗乎天故書附作付猶著也疏

釋曰案曲

禮云刑不上大夫鄭注云其犯灋則在八議輕重不在刑書若然此八辟為不在刑書若有罪當議議得其罪

乃附邦灋而附于刑罰也注釋曰以辟為灋謂八者之灋子春讀麗為羅後鄭不從謂麗附也破子春為羅若作羅則入羅網當在刑書何須更議之也後鄭以不在刑書故須議議訖乃附邦灋易曰日月麗乎天但天自然無形而得附著者天者自然之氣日月在虛空而附自然之氣故得為附著也 一曰議親之

辟

注鄭司農云若今時宗室有罪先請是也疏

釋曰親謂五屬

之內及外親有服者皆是議限親不假貴故賢能及功勤若貴亦不假餘賢能之等各據一邊則得入議假令既有親兼有餘事亦不離議限 二曰議故之辟注故謂舊知也鄭司農

云故舊不遺則民不偷音義

偷他侯反疏注釋曰此故徐吐豆反舊據王為言

是以大宗伯注故舊朋友謂共在學者若伐木詩亦是故友之類先鄭引論語故舊不遺則民不偷言民不偷

上行下效亦據人君而說故引以證議故也

三曰議賢之辟注鄭司農云若

今時廉吏有罪先請是也玄謂賢有德行者音義

行下孟反

疏

注釋曰先鄭舉漢廉吏為賢後鄭足成故言賢有德行者謂若鄉大夫與賢者能者賢即有六德六行者

也四曰議能之辟注能謂有道藝者春秋傳曰夫謀而

鮮過惠訓不倦者叔向有焉社稷之固也猶將十世宥

之以勸能者今壹不免其身以棄社稷不亦惑乎音義

夫音扶鮮息淺

反向許亮反

疏

注釋曰云能謂有道藝者此即鄉大夫與能者能有道藝若保氏云掌養

國子以道而教之六藝是國子賢者有德行無道藝若能者惟有道藝未必兼有德也引春秋傳者左氏襄二

十一年叔向被囚祁奚作此辭以告晉侯使赦小罪存大能引之者證以能議也

**五曰議功之**

**辟注謂有大勲勞立功者**

**疏**釋曰此即司勲所掌王功國功之等皆入此功也是

以彼皆言功為首也

**六曰議貴之辟注鄭司農云若今時吏墨綬**

**有罪先請是也**

**疏**注釋曰先鄭雖引漢灋墨綬為貴若據周大夫以上皆貴也墨綬者漢灋

丞相中二千石金印紫綬御史大夫二千石銀印黃綬縣令六百石銅印墨綬是也

**七曰議勤之**

**辟注謂憔悴以事國音義**

憔悴昨遜反**疏**注釋曰案詩云憔悴秦醉反或憔悴事國自

此已上七者雖以王為主諸侯一國之尊賞罰自制亦應有此議灋是以議能鄭引叔向之事是其一隅也惟

八曰議賓惟據王者而言不及諸侯也

**八曰議賓之辟注謂所不臣者三**

恪二代之後與音義

與音餘疏注釋曰春秋襄二十五年傳有虞闕父為周陶正而

封諸陳以備三恪之言郊特牲有尊賢不過二代之語故鄭云三恪二代之後案樂記云武王克殷及商未及

下車而封黃帝之後於薊封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳下車而封夏后氏之後於杞殷之後於宋此皆自行當代禮樂王所不臣為賓禮禮之故為賓也言與者經直云賓不斥所據約彼同之故云與以疑之也

以三刺斷庶民獄訟之中注中謂罪正所定音義

刺七反

斷丁亂反疏釋曰此經與下文為目但三刺之言當是後皆同罪定斷訖乃向外朝始行三刺庶民已上

皆應有刺直言庶民者庶民賤恐不刺賤者尚刺已上刺可知注釋曰云中謂罪正所定者斷獄終始有三刺

刑則罪正所定即當行

一曰訊羣臣二曰訊羣吏三曰

訊萬民注刺殺也三訊罪定則殺之訊言也疏

釋曰云羣臣者

士已上云羣吏者府史胥徒庶人在官者云萬民者民間有德行不仕者注釋曰云刺殺三刺罪定即殺之但所刺不必是殺餘四刑亦當三刺直言殺者舉法重者而言其實皆三刺是以下文云聽民之所刺宥以施上服下服之刑是聽民之所刺宥以施上服下服之刑注

宥寬也民言殺殺之言寬寬之上服劓墨也下服宮劓

也音義

劓魚器反劓音月又五刮反疏釋曰墨劓施於面故為上服

行刺必先以物規之如衣服乃施刑故言服也及大比登民數自生齒以上登

于天府注大比三年大數民之衆寡也人生齒而體備



男八月而生齒女七月而生齒音義

比毗志反注同上  
時掌反下注同數

所主

疏

釋曰小司寇至三年大按比之時則使司民之  
官登上民數自生齒已上皆登之小司寇乃登

於天府注釋曰云男八月女七月而生齒者按家語本

命男子八月生齒八歲而齒齒女子七月而生齒七歲

而齒齒男子陽得陰而生得陰而落女子  
陰得陽而生得陽而落故男偶女奇也

內史司會冢

宰貳之以制國用注人數定而九賦可知國用乃可制

耳疏

釋曰內史掌八柄之等司會主計會冢宰所主兼  
設故皆取副貳民數簿書得民數乃制國用以其

國用出於民故也注釋曰云人數定九賦可知國用  
乃可制者鄭偏據九賦而言至九貢九功亦可知也小

祭祀奉犬牲注奉猶進也疏

釋曰大祭祀自大司寇所  
犬牲若小祭祀王立冕所

祭則小司寇  
奉進犬牲也

凡禋祀五帝實鑊水納亨亦如之注納亨

致牲也其時鑊水當以洗解牲體肉音義

鑊戶疏釋曰郭反云禋

祀五帝者祭天曰燔柴即禋祀也故云禋祀五帝五帝所祀謂四時迎氣總享明堂實鑊水以擬洗肉所用也納亨亦如之納亨致牲謂將祭亨祭之晨實以水亨牲也注釋曰鄭知實鑊水為洗解牲肉者以下云納亨亦如之是實鑊水亨煮肉故知此是洗肉也封人云共其水彙亦謂洗牲肉也

大賓客前王而

辟注鄭司農云小司寇為王道辟除姦人也若今時執

金吾下至令尉奉引矣音義

辟婢亦反劉符益反一音匹亦反沈音避注同後而

辟皆放此

疏釋曰下士師云諸侯為賓帥其屬蹕於王道音導宮饗燕時此小司寇為王辟亦謂於宮中

饗燕在寢及廟時也注釋曰云若今時執金吾下至今尉奉引者漢時執金吾及令尉為帝奉引猶如小司寇

為王導故引以為况后世子之喪亦如之疏釋曰謂后世子之喪當朝廟之時王出入

亦為王而辟也小師泣戮注小師王不自出之師疏注釋曰王不自出使

卿大夫出軍閫外之事將軍裁之軍將有所斬戮於社主前則小司寇泣戮也凡國之大事使

其屬蹕注屬士師以下疏注釋曰此國之大事即士師云帥

其屬則士師已下皆蹕故此據而言之孟冬祀司民獻民數於王王拜受

之以圖國用而進退之注司民星名謂軒轅角也小司

寇於祀司民而獻民數於王重民也進退猶損益也國

用民衆則益民寡則損疏

釋曰前文大比登民數於天府據三年大比而言此則據

年年民數皆有增減於孟冬春官祭司民之時小司寇

以民數多少獻於王也注釋曰案星經軒轅角有大民

小民之星是軒轅角也云國用民衆則益民寡則損者

國家所用財物由民上而來是以國用多少要由民衆

寡故民衆則益豐用

之民寡則損儉用之歲終則令羣士計獄弊訟登中于

天府注上其所斷獄訟之數疏

釋曰羣士謂鄉士遂士已下皆是必登斷獄之

書於祖廟天府者重其斷刑使神監之

正歲帥其屬而觀刑象令以木鐸

曰不用灋者國有常刑令羣士注羣士遂士以下疏

注釋

曰此所戒令六官各因其所掌知羣士是遂士以下者以其鄉士已入帥其屬中遂士縣士方士訝士等雖是

六十官之屬以其主六遂以外漸遠恐不在屬中故經特云令羣士明羣士是遂士以下可知

乃宣布

于四方憲刑禁注宣徧也憲表也謂縣之也刑禁士師

之五禁音義

徧音疏釋曰此所宣布則布憲所云者是也此官主之彼乃布之事相成也

乃命其屬入會乃致事注得其屬之計乃令致之於王

音義

會古外反後要會之字皆放此疏釋曰命其屬謂命已下屬官使入會計文狀來乃致事於王故

云乃乃  
緩辭

士師之職掌國之五禁之灋以左右刑罰一曰宮禁二曰官禁三曰國禁四曰野禁五曰軍禁皆以木鐸徇之

于朝書而縣于門閭注左右助也助刑罰者助其禁民

為非也官王宮也官官府也國城中也古之禁書亡矣

今宮門有符籍官府有無故擅入城門有離載下帷野

有田律軍有囂謹夜行之禁其狗可言者音義

灋音法左音佐

右音又注左右助也同狗似俊疏釋曰凡設五刑者刑

反縣音懸猶劉音粗沈才古反期于無刑以刑止刑

以殺止殺殺一人使萬人懲是欲不使犯罪令於刑外

豫施禁禁民使不犯刑是左右助刑罰無使罪麗于民

也云書而縣于門閭者爾雅云巷門謂之閭則縣于處

巷門使知之注釋曰云官王宮也者謂臯門也云官

官府也者謂廬官人聽事之門云國城中者若王城十

二門云古之禁書亡矣者謂在儀禮三千條內而在亡

中故舉漢灋以况之云離載下惟者謂在車離耦耦載而下惟恐是姦非故禁之云拘可言者古之禁書具不惟如此故云

以五戒先後刑罰毋使罪麗于民一曰誓

用之于軍旅二曰誥用之于會同三曰禁用諸田役四

曰糾用諸國中五曰憲用諸都鄙注先後猶左右也誓

誥於書則甘誓湯誓大誥康誥之屬禁則軍禮曰無干車無

自後射此其類也糾憲未有聞焉音義

誥戶報反疏釋射食亦反

戒與禁謂典灋則亦是所用異異其名耳同是告語使不犯刑罰注釋曰先後猶左右也者皆是相助之義異其名而已云甘誓者啓與有扈戰於甘之野作甘誓云湯誓者湯將伐桀以誓衆云大誥者武王崩周公輔相

成王今以大義告天下以誅三監故作誥云康誥者周公以成王命封康叔於殷墟誥康叔以治政之事故作誥云之屬者仍有恭誓費誓召誥洛誥之等故言之屬也凡誥誓皆因大會乃為之故用之於軍旅用之於會同也云禁則軍禮曰無干車無自後射此其類也者場比之九五曰王用三驅失前禽注云王因天下顯習兵于蒐狩焉驅禽而射之三發則已失前禽者謂禽在前來者不逆而射旁去又不射惟其走者順而射之不中亦已是皆所習軍禮用兵之灋亦如之降者不殺奔者不禁背敵不殺以仁恩養威之道若然此不自後射亦謂不中之後不重射前敵不破則

**掌鄉合州黨族閭比**

**之聯與其民人之什伍使之相安相受以比追胥之事**

**以施刑罰慶賞**注鄉合鄉所合也追追寇也胥讀如宿



僭之僭僭謂司搏盜賊也音義

比毗志反下同追如字劉張類反胥如字劉思

敘反注僭同搏

音博劉音付

疏釋曰士師掌鄉中合聚之灋者以為有施刑罰也云州黨族閭比之聯即

是鄉合之事云與其人民之什伍者此即因內政寄軍令之類五家為比比即一伍也二伍為什據追胥之時

云使之相安相受者宅舍有故使當比當閭相受寄託使得安穩也云以比追胥者以比什伍使任追胥二事

也云以施刑罰慶賞者使鄰伍相及也注釋曰云追追寇者即公追戎於濟西是也胥讀如宿僭之僭者時有

夜宿逐賊謂之僭即司搏盜賊是也**掌官中之政令注大司寇之官府中**

也疏注釋曰士師所施政令惟在當官故鄭云大司寇之官府中也

**察獄訟之辭以詔**

**司寇斷獄弊訟致邦令注詔司寇若今白聽正灋解也**

致邦令者以灋報之疏

釋曰獄訟辭訴各有司存謂若鄉士遂士縣士方士各主當司

之獄訟其有不決來問都頭士師者則士師審察以告大司寇斷獄弊訟也云致邦令者此即所察獄訟斷訖

致與本官謂掌士之八成注鄭司農云八成者行事有

八篇若今時決事比音義

比必疏釋曰士之八成言士利反者此八者皆是獄官

斷事成品式士即士師已下是也注釋曰先鄭云八成者行事有八篇若今時決事比者即若小宰八成凡言成者皆舊有成事品式後人依一曰邦沟注鄭司農云

而行之決事以前比類決之沟讀如酌酒尊中之酌國沟者斟酌盜取國家密事若

今時刺探尚書事音義

音灼上灼反注同斟之林反酌疏

注釋曰云沟讀如酌酒尊中之酌者俗讀之若今刺探尚書事者漢時尚書掌機密有刺探尚書密事斟酌私知故舉

**二曰邦賊**注為逆亂者疏

注釋曰既云邦賊罪無過此故知為逆亂

若崔杼州

**三曰邦謀**注為異國反間音義

謀音牒間間

注釋曰異國欲來侵伐先遣人往間候取其委曲反來說之其言謀謀然故謂之邦謀用兵之策莫善於此故

孫子兵法云興師十萬日費千金內外騷動以爭一日之勝而受爵祿金寶於人者非民之將故三軍之事莫密於反間殷之興也伊摯在夏周之興也呂牙

**四曰犯**

**邦令**注干冒王教令者音義

冒音疏 注釋曰鄭云干冒王教令者謂犯邦

令不肯依行 **五曰橋邦令**注稱詐以有為者音義

橋音疏 注

曰橋即詐也故鄭云稱詐以有為者謂詐上命營構偽物之類也

六曰為邦盜注竊取

國之寶藏者音義

藏才疏浪反

注釋曰謂若定八年陽貨盜竊寶玉大弓以出奔之類是

也七曰為邦朋注朋黨相阿使政不平者故書朋作備

鄭司農云備讀如朋友之朋音義

備劉音崩徐音朋又補鄧反

疏注

曰朋謂朋黨阿曲相阿違國家正瀆擅生曲私使政不平以罔國瀆故曰邦朋也

八曰為邦誣

注誣罔君臣使事失實疏

注釋曰謂若君臣相得政教平美其有佞臣誣以惡事致

使善政失實者也

若邦凶荒則以荒辯之瀆治之注鄭司農云

辯讀為風別之別救荒之政十有二而士師別受其教

條是為荒別之灋玄謂辯當為貶聲之誤也遭飢荒則

刑罰國事有所貶損作權時灋也朝士職曰若邦凶荒

札喪寇戎之故則令邦國都家縣鄙慮刑貶音義

辯依注音

貶風別之別皆彼列反下

疏

釋曰凶荒謂年穀不熟民皆困苦則以荒貶之灋治

之不得用尋常之灋注釋曰先鄭之言義無所據故後鄭不從後鄭破辯為貶從朝士職之文也朝士職慮刑

貶者彼謂謀慮緩刑減損國用為民困苦故也

令移民通財糾守緩刑注移民

就賤救困也通財補不足也糾守備盜賊也緩刑紓民

心也音義

紓音舒本亦作舒

疏

注釋曰移民就賤謂可移者將身往也通財補不足謂不可移

者即於豐處將財穀以補不足凡以財獄訟者正之以傳別約劑注傳

別中別手書也約劑各所持券也故書別為辨鄭司農

云傳或為符辨讀為風別之別若今時市買為券書以

別之各得其一訟則案券以正之音義

傳音附注同約於妙反又如字

疏注釋曰此注云傳別中別手書也小宰注為大手書於一札中字別之語異義同此先鄭云若今時市買

為券書以別之各得其一義與後鄭同故引之在下小宰注先鄭云傳著約束於文書別別為兩兩家各得其

一後鄭不從先鄭至此更為一解故從之若祭勝國之社稷則為之尸注以

刑官為尸略之也周謂亡殷之社為亳社音義

亳步各反疏

注釋曰案鳧鷖詩宗廟社稷七祀皆稱公尸不使刑官  
今祭勝國之社稷用士師為尸故鄭云用刑官為尸略  
之也云周謂亡殷之社為亳社者經云勝國注為亡殷  
又云亳社者據周勝殷謂之勝據殷亡即云亡國即郊  
特牲云喪國之社必屋之是也據地  
而言即言亳社春秋亳社災是也

王燕出入則前驅

而辟注道王且辟行人音義

道音導下三公  
道盜賊道同

疏

注釋曰  
導王解

前驅且辟行人解而辟  
言燕出入謂宮苑皆是

祀五帝則沃尸及王盥洎釂水

注洎謂增其沃汁音義

洎其器反  
或音冀

疏

注釋曰案特牲少  
牢尸尊不就洗入

門北面則以盤區盥手王盥謂將獻尸時先就洗盥洎  
釂水增其沃汁釂在門外之東亨牲之爨言須釂水就  
爨增之亨實釂水此官增之示敬而已此直言祀五帝  
沃尸及王盥其餘冬至夏至及祭先王先公所沃盥者

案小祝職云大祭祀沃尸盥小臣職云大祭祀朝覲沃王盥如是則冬至夏至及先王先公小祝沃尸盥小臣

沃王盥鬱人云凡裸事沃盥惟在宗廟為裸時凡剗珥則奉犬牲注珥讀為珥

剗珥釁禮之事用牲毛者曰剗羽者曰珥音義剗音機劉音奇

珥而志反疏注釋曰鄭知珥為珥者珥是玉名故破從注珥同

剗取用血之意知剗珥是釁禮者雜記曰成廟則釁之門夾室皆用雞其珥皆於屋下彼雖不言

剗剗珥相將故知是釁禮知用牲毛者曰剗羽者曰珥者雜記難言珥

即毛曰剗可知諸侯為賓則帥其屬而蹕于王宮注謂

諸侯來朝若燕饗時疏釋曰士師言帥其屬當官下云屬上士已下皆是也注釋曰經

云蹕于王宮饗在廟燕在寢大喪亦如之疏釋曰大喪言于王宮故知燕饗時也



朝廟亦在宮中為蹕也

大師帥其屬而禁逆軍旅者與犯師禁者

而戮之注逆軍旅反將命也犯師禁干行陳也音義將

匠反行戶剛疏釋曰帥其屬亦謂上士已下在軍而戮反陳直刃反亦謂戮於社主前注釋曰逆軍旅反將

命者王在軍自將違王命亦是反將命王不在相外之事將軍裁之亦是反將命犯師禁干行陳者干犯軍之

行陳案昭元年晉荀吳敗狄于太原將戰魏絳曰請皆卒自我始荀吳之嬖人不肯即卒斬以徇襄三年雞澤

之盟晉侯之弟揚干亂行於曲梁魏絳戮其僕魏絳曰軍事有死無犯為敬此二者是反將命干行陳之事也

歲終則令正要會注定計簿音義簿步疏注釋曰定計古反簿者年終將

考之故也正歲帥其屬而憲禁令于國及郊野注去國百里

為郊郊外謂之野疏

釋曰正歲憲禁令者取除舊布新之義言于國及郊野者則自國至

百里外皆憲禁之也注釋曰云去國百里曰郊司馬遷文郊外謂之野爾雅文

周禮注疏卷三十四

周禮注疏卷三十四考證

罪隸百有二十人疏數以百二十人為限○監本脫以  
百二十人五字今補入

萍氏下士二人音義蚘蟻郭注云甲蟲大如虎豆綠  
色○監本脫郭注下十一字今依釋文并爾雅原文  
補正

伊耆氏疏云始為蜡以息老物者郊特牲及春官籥章  
文○監本脫及春官籥章五字息老物籥章有之今

補正

大司寇之職注書曰王旒荒度作詳刑○旒尚書作耄  
今從釋文又尚書無詳字

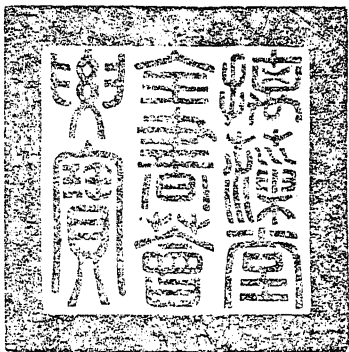
以兩劑禁民獄疏質人云大市以質小市以劑○質人  
監本訛作貨又今据質人職文改正

一曰訊羣臣注刺殺也○刺殺也三字句應屬上節經  
以三劑斷庶民獄訟之中下

周禮注疏卷三十四考證

謹案第十二頁後二行友徐音跋刊本音訛皆今  
改





覆校官編修臣劉種之

校對官編修臣李光雲

謄錄監生臣魏綿曾





欽定四庫全書薈要

經部

周禮注疏卷三十五

臣紀昀詳校

詳校官編修臣程嘉謨



欽定四庫全書薈要卷一千八百八十八

經部

周禮注疏卷三十五

漢鄭氏注 唐陸德明音義 賈公彥疏

**鄉士**掌國中注鄭司農云謂國中至百里郊也玄謂其地則距王城百里內也言掌國中此主國中獄也六鄉

之獄在國中疏

釋曰鄉士主六鄉之獄言掌國中者獄居近六鄉之獄皆在國中注釋曰先鄭

云謂國中至百里郊後鄭不從者六鄉地雖在百里郊內要言國中者指獄而言非通百里為國中故不從也  
是以謂其地則距王城百里內言掌國中此主國中各  
獄也云六鄉之獄在國中對六遂之獄在四郊者也

掌其鄉之民數而糾戒之注鄉士八人言各者四人而

分主三鄉疏

注釋曰鄭以四人分主三鄉者若以八人共主三鄉不得言各既言各則有部分故

以四人分主三鄉解之也

聽其獄訟察其辭注察審也疏

注釋曰鄉士主治獄

訟之事故云聽其獄訟察其辭言審者恐人枉濫也

辯其獄訟異其死刑之罪而

要之旬而職聽于朝注辯異謂殊其文書也要之為其

罪灋之要辭如今劾矣十日乃以職事治之於外朝容

其自反覆音義

劾戶代反覆芳服反方士職注同

疏

釋曰云辨其獄訟者辯別也獄謂爭

罪訟謂爭財事既不同文書亦異云異其死刑之罪者死與四刑輕重不同文書亦異云而要之者文書既得

乃後取其要辭雖得要實之辭罪定仍至十日乃後以  
斷刑之職聽斷于外朝注釋曰云要之為其罪濫之要  
辭如今劾矣者劾實也正謂棄虛從實收取要辭為定  
容其自反覆恐囚虛承其罪十日不翻即是其實然後  
向外朝對眾更司寇聽之斷其獄弊其訟于朝羣士司  
詢乃與之罪

刑皆在各麗其濫以議獄訟注麗附也各附致其濫以

成議也疏

釋曰此即朝眾聽之事獄言斷訟言弊弊亦斷異言耳云羣士司刑皆在者所謂呂刑云

師聽五辭一也恐專有濫故眾獄官共聽之云各麗其  
濫者罪狀不同附濫有異當如其罪狀各依其罪不得  
濫出濫入如此以議獄訟也注釋曰所議者本欲得其  
實情故須各致其濫以成其議致濫行刑當與議狀相  
也

依獄訟成士師受中計日刑殺肆之三日注受中謂受

獄訟之成也鄭司農云士師受中若今二千石受其獄

也中者刑罰之中也故論語曰刑罰不中則民無所措

手足汁日刑殺汁合也和也和合支幹善日若今時望

後利日也肆之三日故春秋傳曰三日棄疾請尸論語

曰肆諸市朝立謂士師既受獄訟之成鄉士則擇可刑

殺之日至其時而往涖之尸之三日乃反也音義

汁音協本

亦作協下同不中疏釋曰此經為上議得其實欲行刑

丁仲反措七故反

之時故云獄訟成謂罪已成定

云士師受中者士師當受取上成定中平文書為案云

協日刑殺者謂鄉士當和合善日行刑及殺之事云肆

之三曰者據死者而言其四刑之類行訖即放不須肆  
之注釋曰云若今二千石受其獄也者漢時受二千石  
祿廩郡守之等受在下已成之獄言支幹善日者十二  
辰子丑之等是支甲乙丙丁之等是幹若言甲子乙丑  
丙寅丁卯之類皆以支配幹而言云若今時望後利日  
也者月大則十六日為望月小則十五日為望利日即  
合刑殺之日是也云肆之三日者肆陳也殺訖陳尸也  
云春秋傳者襄二十二年楚令尹子南寵觀起楚人患  
之子南之子棄疾為王御士王泣告棄疾言子南罪遂  
殺子南于朝注云子南公子子追舒三日棄疾請尸云論  
語者憲問篇云公伯寮愬子路於季孫子服景伯謂孔  
子曰吾力猶能肆諸市朝注云大夫於朝士於市公伯  
寮是士止應云肆諸市連言朝耳引之者皆證肆之三  
日之事也玄謂士師既受獄訟之成卿士則擇可刑殺  
之日至其時而往泣之尸之三日乃反也者乃反謂收  
取其尸鄭言此者經云士師受中協日刑殺文無分別

恐是士師受中還是士師刑殺故須辨之知非士師刑殺者以其士師是司寇之考總攝諸士所刑殺者鄉士遂士縣士方士各自往蒞之若一一遣士師自行於理不可是以鄭為此解也

若欲免之則王

會其期注免猶赦也期謂鄉士職聽于朝司寇聽之日

王欲赦之則用此時親往議之疏

釋曰所司折斷已得實情獄案既成乃始

就朝詳斷王雖欲免必無免灋但王者恩深愛物庶欲免之恐有濫行理須親會者也

大祭祀大

喪紀大軍旅大賓客則各掌其鄉之禁令帥其屬夾道

而蹕注屬中士以下音義

夾古洽反劉古協反

疏

注釋曰此四者六鄉皆有其事

大祭祀若祭天四時迎氣即於四郊大喪紀當葬所經道大軍旅王出行所經過大賓客四方諸侯來朝各由

方而入竝過六鄉路以是故各掌其鄉之禁令當各帥其屬夾道而蹕知屬是中士以下者鄉士身是上士故云中士三公若有邦事則為之前驅而辟其喪亦如之以下

注鄭司農云鄉士為三公道也若今時三公出城郡督

郵盜賊道也音義

則為于偽反遂士縣士訝士職同

疏

釋曰三公有邦事須親自入鄉

則鄉士為公作前驅引道而辟止行人云其喪亦如之者謂公卿大夫之喪死于此者及葬為之前驅而辟注釋曰云郡督郵盜賊道也者郵謂郵行往來盜賊謂舊為盜賊即不良之人故郡內督察郵行者是盜賊之人使之道以況古鄉凡國有大事則戮其犯命者疏釋曰士為道相類也國有大事言戮犯命者止謂征伐田獵之大事故有犯命刑戮之事也



遂士掌四郊注鄭司農云謂百里外至三百里也玄謂

其地則距王城百里以外至二百里言掌四郊者此主

四郊獄也六遂之獄在四郊疏

注釋曰先鄭云百里外至三百里也者見縣士

云掌野去王城四百里曰縣故曰小都任縣地方士云掌都家謂去王城五百里既以鄉士所掌為去王城百

里內惟有二百里三百里二處在當是此遂士掌之故為此解後鄭不從玄謂其地則距王城百里以外至二百里者後鄭意六遂之地則在二百里中但獄則不在二百里中當在百里四郊上置之亦若六鄉地在王城外獄則在城中然故更云言掌四郊各掌其遂之民數此主四郊之獄六遂之獄在四郊也

而糾其戒令注遂士十二人言各者二人而分主一遂

疏

注釋曰遂士十二人序官文亦如鄉士若總掌不分不得云各既言各掌十二人有六遂是二人分主一

知遂可

聽其獄訟察其辭辨其獄訟異其死刑之罪而要

之二旬而職聽于朝司寇聽之斷其獄弊其訟于朝羣

士司刑皆在各麗其瀾以議獄訟獄訟成士師受中汁

日就郊而刑殺各於其遂肆之三日注就郊而刑殺者

遂士也遂士擇刑殺日至其時往涖之如鄉士為之矣

言各於其遂者四郊六遂遂處不同疏

釋曰此一經亦如鄉士獄成就

多枉濫故至二旬容其反覆也云就郊而刑殺者鄉士

之獄在國中不須言就此在郊差遠故云就郊也言各  
於其遂者六鄉之獄并在國中不得言各六遂之獄分  
在四郊之上故須言各也注釋曰鄭云就郊而刑殺者  
遂士也者經云士師受中即云協日就郊刑殺觀其文  
勢亦恐士師刑殺故云遂士也云遂處不同者六遂  
分置四郊之外有六處獄還六處置之故云不同也

若欲免之則王令三公會其期注令猶命也王欲赦之則

用遂士職聽之時命三公往議之疏注釋曰若會其期皆在外朝但民有

遠近故六鄉獄王自會其期六遂獄差遠使三公會其  
期也云令猶命者上文鄉士云命此變命云令令命義  
不殊故云若邦有大事聚衆庶則各掌其遂之禁令帥

其屬而蹕注大事王所親也疏注釋曰案上鄉士在四郊內有大祭祀大喪紀

等四事事多故須歷陳此在四郊之外無大祭祀大喪紀惟有大軍旅大賓客出入所經二者有聚衆庶之事故總云大事聚衆庶耳此雖不言夾道亦當夾道蹕也

六卿若有邦事則為之前

驅而辟其喪亦如之凡郊有大事則戮其犯命者疏

釋曰

若六鄉近則使三公有邦事此六遂差遠邦事使六卿往云其喪亦如之者亦謂公卿大夫之喪死於其中者亦為之前驅而辟也云郊有大事者亦謂六遂之民從軍征伐田獵戮其犯命也

縣士掌野注鄭司農云掌三百里至四百里大夫所食

晉韓須為公族大夫食縣玄謂地距王城二百里以外至三百里曰野三百里以外至四百里曰縣四百里以

外至五百里曰都都縣野之地其邑非王子弟公卿大夫之采地則皆公邑也謂之縣縣士掌其獄焉言掌野者郊外曰野大總言之也獄居近野之縣獄在二百里

上縣之縣獄在三百里上都之縣獄在四百里上疏

注釋

曰先鄭意遂士既主二百里三百里又案載師職小都任縣地縣地在四百里中故云掌三百里至四百里云大夫所食晉韓須為公族大夫食縣者即載師職云小都任縣地一也案昭五年楚遠啟疆曰晉韓襄為公族大夫韓須受命而使矣注云襄韓無忌子也為公族大夫須起之門子年雖幼已任出使如是韓須不為大夫言受命而使明時為公族大夫但年幼或此注當為韓襄知食縣者下有十家九縣注云韓氏七邑是也玄謂

地距王城二百里以外至三百里曰野三百里以外至  
四百里曰縣四百里以外至五百里曰都鄭言此者欲  
明此三處之中有三等公邑故更云都都縣野之地其  
邑非王子弟公卿大夫之采地則皆公邑也者王子弟  
依三等臣分為三處公在五百里疆地卿在四百里縣  
地大夫在三百里稍地給此三等采地之外皆是公邑  
故云則皆公邑案載師注使大夫治此公邑之民二百  
里三百里其大夫如州長四百里五百里其大夫如縣  
正云謂之縣縣士掌其獄焉者主三等之獄總謂之縣  
士也云掌野者郊外曰野大總言之者爾雅云郊外曰  
野非謂郊外二百里之中縱四百里及五百里皆得謂  
之野是以遂人亦云掌野野亦謂百里郊外至五百里  
皆稱野故鄭彼注及此注皆云郊外曰野是大總而言  
也鄭言此者欲見縣士云掌野掌三百里外至五百里  
三處之獄皆是野耳云獄居近者從鄉士掌國中已外  
遂士掌四郊皆據近而言明此縣士三等獄以次據近

而置云野之縣獄在二百里上縣之縣獄在三百里上都之縣獄在四百里上者以三處獄皆名縣者自三百里外有稍縣都縣居中故皆以縣獄為名言野縣都據本為稱若然云掌野則三處總名野及歷言之則惟三百里得名野者以其以外四百里五百里有縣都之名還指本號三百里中地雖有稍名縣士既言掌野不得

不存一野以為獄名故也案載師云公邑任甸地則二百里中亦有公邑縣士惟掌三百里已外其二百里獄

遂士兼掌之矣

各掌其縣之民數糾其戒令而聽其獄訟察其

辭辨其獄訟異其死刑之罪而要之三旬而職聽于朝  
司寇聽之斷其獄弊其訟于朝羣士司刑皆在各麗其  
灋以議獄訟獄訟成士師受中計日刑殺各就其縣肆

之三日注刑殺各就其縣者亦謂縣士疏

注釋曰上鄉士遂士皆解

分人各主之義至此縣士鄭雖不言案序官縣士三十有二人縣獄既有三處蓋三百里地狹人少當十人四百里五百里地廣民多當各十一人以是故得云各掌其縣之民數也三旬者亦是去王漸遠故加至三旬容其自反覆云亦謂縣士者亦以經文勢相連恐士師刑殺故須解之

若欲免之則王命六

卿會其期注期亦謂縣士職聽之時疏

注釋曰以其差遠故不使三公

而使六卿會其期也

若邦有大役聚衆庶則各掌其縣之禁令若

大夫有邦事則為之前驅而辟其喪亦如之凡野有大  
事則戮其犯命者注野距王城二百里以外及縣都疏



釋曰直言大役不言大事又不言帥其屬而蹕者則非  
王行征伐之事謂起大役役使民衆故直各掌其縣之  
禁令而已其喪亦謂公卿大夫之喪有死於此者云凡  
野有大事則戮其犯命者謂有軍事於此而犯命者也  
注釋曰上掌野雖已解野今此文云凡野恐有別義故  
鄭詳言之云野距王城二百里以外及縣都者若如此  
言則不通二百里以內故云距王城二百里以外從野  
三百里縣則四百里都則五百里還是縣士獄之所主  
也三處

方士掌都家注鄭司農云掌四百里至五百里公所食  
魯季氏食於都玄謂都王子弟及公卿之采地家大夫  
之采地大都在疆地小都在縣地家邑在稍地不言掌

其民數民不純屬王音義

良反

疏

注釋曰先鄭意縣士既掌四百里中故此

方士掌五百里之中云公所食者謂載師所云大都任  
置地者也引魯季氏食於都者謂諸侯大都與三公同  
後鄭不從謂都王子弟及公卿之采地家大夫之采地  
者欲見此經都是載師大都任置地小都任縣地家是  
家邑任稍地王子弟親者與公同百里稍疏者與卿同  
五十里更疏者與大夫同二十五里引載師職大都在  
置地以下為證者是不從先鄭之驗若先鄭以采地唯  
在四百里五百里之中載師何得有三等之差乎是以  
後鄭縣士自掌三等公邑之獄方士自掌三等采地之  
獄且縣士掌三等公邑之獄親自掌之若方士掌三等  
采地之獄遙掌之采地自有都家之士掌獄有事上於  
方士耳云不言掌其民數不純屬王者采地之民雖在  
王畿之內屬采地之主類畿外  
之民屬諸侯故云不純屬王

聽其獄訟之辭辨其死

刑之罪而要之三月而上獄訟于國注三月乃上要者

又變朝言國以其自有君異之音義

上時掌反疏注

曰此

則上文都家之士自治其獄獄成上王府亦於外朝詳聽之事云三月及言國自有君異之者謂異於鄉士遂

士縣士之等

司寇聽其成于朝羣士司刑皆在各麗其灋以

議獄訟注成平也鄭司農說以春秋傳曰晉邢侯與雍

子爭鄆田久而無成音義

鄆許六反劉勅六反或音勗

疏

釋曰上三處直言司

寇聽之此獨云聽其成者成謂采地之士所平斷文書亦是異之類也注釋曰云春秋傳者左氏昭公十四年

之事言晉邢侯是楚人時在晉故與雍子爭鄆田也引之者證成是獄成之事

獄訟成士師受

中書其刑殺之成與其聽獄訟者注都家之吏自協日

刑殺但書其成與治獄之吏姓名備反覆有失實者疏

注釋曰謂書其刑殺之成及聽獄人名於上亦是自有君異於鄉士之等也 凡都家之大事

聚衆庶則各掌其方之禁令注方士十六人言各掌其

方者四人而主一方也其方以王之事動衆則為班禁

令焉疏

釋曰都家云大事聚衆庶者則下文脩其縣灋是也注釋曰方士十六人序官文若不分主則

不得云各掌故知分之

以時脩其縣灋若歲終則省之而誅賞焉

注縣灋縣師之職也其職掌邦國都鄙稍甸郊野之地

域而辨其夫家人民田菜之數及其六畜車輦之稽方

士以四時脩此灋歲終又省之則與掌民數亦相近音

義

附近近疏注釋曰縣師其職普掌天下故云邦國據

四百里稍據三百里甸據二百里郊外據百里徧天下

矣夫家猶言男女人民據家之奴婢云與掌民數亦相

近者上鄉士之等皆言民數惟方士不言今此縣師云

云相近也凡都家之士所上治則主之注都家之士都士家

士也所上治者謂獄訟之小事不附罪者也主之告於

司寇聽平之音義治直吏反注疏注釋曰以序有都士

同下有治同疏注釋曰以序有都士

士明是彼都士家士也云所上治者謂獄訟之小事不附罪者以其上文已有士師受中為附罪之大事明此是小事

訝士掌四方之獄訟注鄭司農云四方諸侯之獄訟疏

注釋曰案尚書呂刑云四方司政典獄據諸侯為言此訝士亦云掌四方獄訟又下云諭罪刑于邦國皆言諸侯之事故先鄭云諸侯之獄訟也

諭罪刑于邦國注告曉以麗罪及制

刑之本意疏

注釋曰諭為曉故云告曉以麗罪罪者謂斷獄附罪輕重也云及制刑之本意者聖

人所作刑灋止為息民為惡故云刑期無所刑以凡四殺止殺是制刑之本意以此二者告曉於諸侯

方之有治於士者造焉注謂讞疑辨事先來詣乃通之

於士也士主謂士師也如今郡國亦時遣主者吏詣廷

尉議者音義

造七報反疏注釋曰謂四方諸侯有疑獄

故云四方之有治於士者知士是士師者以其士師受中故知疑獄亦士師受之也云造焉者謂先造詣訝士乃通之士師也讞白也謂詰白四方有亂獄則往而成疑辨之事漢時獄官號廷尉也

之注亂獄謂若君臣宣淫上下相虐者也往而成之猶

呂步舒使治淮南獄疏

注釋曰云君臣宣淫上下相虐者謂若左氏傳宣九年陳靈公

與孔寧儀行父共淫徵舒之母夏姬哀其相服以戲于朝又公曰徵舒似汝對曰亦似君泄冶諫被殺後徵舒射殺靈公二子奔楚楚為討陳殺徵舒是君臣宣淫上下相虐之事云往而成之猶呂步舒使治淮南獄者案

前漢書儒林傳呂步舒事江都相董仲舒明春秋公羊  
仕為丞相長史于時淮南王劉安與其太子遷謀反漢  
武帝詔使宗正劉德與呂步  
舒窮驗其事故注者引之 邦有賓客則與行人送逆

之入於國則為之前驅而辟野亦如之居館則帥其屬  
而為之蹕誅戮暴客者客出入則道之有治則贊之注

送逆謂始來及去也出入謂朝覲於王時也春秋傳曰

晉侯受策以出出入三覲入國入野自以時事音義道

導疏注釋曰云送逆謂始來及去也者以其訝士主以

送逆諸侯故從來至去皆送迎之禮也知出入是

朝覲於王者以其言出入與晉侯稱出入同故引晉侯  
事案僖二十八年襄王策命晉侯為侯伯晉侯受策以



出出入三覲注云出入猶去來也從來至去凡三見王  
上公廟中將幣三享王禮再裸而酢饗禮九獻食禮九  
舉三勞三問出入三覲為行此禮是出入為朝覲云入  
國入野自以時事者以其外國至此入國須有親故相  
見之灋入野須有採取之

**凡邦之大事聚衆庶則讀其**

宜並是私事故云時事也

**誓禁**

**疏**釋曰大事者自是在國征伐之等聚衆庶非諸  
侯之事也則誦士讀其誓命之辭及五禁之灋

也

朝士掌建邦外朝之灋左九棘孤卿大夫位焉羣士在  
其後右九棘公侯伯子男位焉羣吏在其後面三槐三  
公位焉州長衆庶在其後左嘉石平罷民焉右肺石達

窮民焉注樹棘以為位者取其赤心而外刺象以赤心  
三刺也槐之言懷也懷來人於此欲與之謀羣吏謂府  
史也州長鄉遂之官鄭司農云王有五門外曰臯門二  
曰雉門三曰庫門四曰應門五曰路門路門一曰畢門  
外朝在路門外內朝在路門內左九棘右九棘故易曰  
係用徽纆示于叢棘玄謂明堂位說魯公宮曰庫門天  
子臯門雉門天子應門言魯用天子之禮所名曰庫門  
者如天子臯門所名曰雉門者如天子應門此名制二

兼四則魯無臯門應門矣檀弓曰魯莊公之喪既葬而  
經不入庫門言其除喪而反由外來是庫門在雉門外  
必矣如是王五門雉門為中門雉門設兩觀與今之宮  
門同閭人幾出入者窮民蓋不得入也郊特牲譏繹於  
庫門內言遠當於廟門廟在庫門之內見於此矣小宗  
伯職曰建國之神位右社稷左宗廟然則外朝在庫門  
之外臯門之內與今司徒府有天子以下大會殿亦古  
之外朝哉周天子諸侯皆有三朝外朝一內朝二內朝

之在路門內者或謂之燕朝音義

長丁丈反注同罷音皮司圖職同刺七賜

反下同纏七北反示于之豉反又如字本或作寘叢才

公反觀古亂反閻音昏繹音亦徐音夕見賢遍反與音

餘下國疏注釋曰云取其赤心而外刺者據三詢三刺

服與同疏而言云槐之言懷也懷來人於此欲與之謀

者此亦據三詢而言也云州長鄉遂之官者州長是鄉

之官兼言遂者鄉之官既在此明六遂之官亦在此故

言遂以包之先鄭云王有五門外曰臯門二曰雉門三

曰庫門四曰應門五曰路門路門一曰畢門者畢門之

言出自顧命故顧命云二人爵弁執惠立於畢門之內

是也云外朝在路門外內朝在路門內者此後鄭皆不

從云左九棘右九棘故易曰係用徽纏寘于叢棘者證

九棘之朝斷罪人之朝也云玄謂明堂位說魯公宮曰

庫門天子臯門雉門天子應門言魯用天子之禮所名

曰庫門者如天子臯門天子應門所名曰雉門者如天子應門此

名制二兼四後鄭言此者欲破先鄭以天子雉門在庫  
門外為之若然魯作庫門名曰臯門其制則與天子臯  
門同是制一兼二庫門向外兼得臯門矣魯作雉門名  
曰應門其制則與天子應門同是亦制一兼二則雉門  
向內兼得應門矣是魯制二兼四之事魯之庫門既向  
外兼臯門魯之雉門又向內兼應門則天子庫門在雉  
門外何得庫門倒在雉門內此為一明又引檀弓曰魯  
莊公之喪既葬而經不入庫門言其除喪而反由外來  
是庫門在雉門外必矣者時魯有慶父作亂閔公遭莊  
公之喪既葬之後不得既虞變服既葬而反則除喪也  
服吉而入以服慶父之心故也若庫門在內雉門在外  
應云而經不入雉門何得云不入庫門故鄭云是庫門  
在雉門外必矣上以制二兼四推出庫門在雉門外將  
為未大明更以經不入庫門乃大明故言必矣云如是  
王五門雉門為中門已下更欲破先鄭外朝在路門外  
事雉門既為中門雉門設兩觀公羊傳文與今之官門

同舉漢以况周矣云閭人幾出入者窮民蓋不得入也者若外朝在路門外中門內外朝有右肺石達窮民中門既有閭人幾則何得度中門入於路門乎明外朝在中門外矣又引郊特牲及小宗伯者欲見庫門內雉門外中間不得置外朝之事何者郊特牲譏繹于庫門內言遠謂譏其太遠云當於廟者宜在廟門西故云當於廟也云廟在庫門之內見於此矣者欲見中門外有廟又引小宗伯者見社廟在中門外既然中門外有社稷宗廟在於左右不得置外朝可知云然則外朝在庫門之外臯門之內與者無正文推量為義故云與以疑之也舉漢灋者况義耳云天子諸侯皆有三朝外朝一內朝二者天子外朝一者即朝士所掌者是也內朝二者司士所掌正朝大僕所掌路寢朝是二也諸侯內朝二者玉藻云朝于內朝朝羣臣辨色始入君日出而視朝退適路寢使人視大夫大夫退然後適小寢彼亦路門外內二者為內朝二閔二年季友將生卜人云間于兩

社為公室輔兩社周社亳社是兩社在大門內中門外  
為外朝是諸侯外朝一內朝二三文疏已在射人云在  
路門內或謂之燕朝者太  
僕云掌燕朝之服位是也  
帥其屬而以鞭呼趨且辟注

趨朝辟行人執鞭以威之音義

趨本又作趣同七須反劉音清欲反

疏

釋曰

其屬者案序官朝士中士六人府三人史六人胥  
六人徒六十人云帥其屬當是徒六十人為之

禁慢

朝錯立族談者注慢朝謂臨朝不肅敬也錯立族談違

其位傳語也音義

傳徐子損反劉才官反李一音纂

疏

注釋曰朝士所禁則無問貴賤

皆禁之云錯立族談者族聚也云違其  
位解錯立傳亦聚也聚語解族談也

凡得獲貨賄人

民六畜者委于朝告于士旬而舉之大者公之小者庶

民私之注俘而取之曰獲委於朝十日待來識之者人

民謂刑人奴隸逃亡者司隸職曰帥其民而搏盜賊鄭

司農云若今時得遺物及放失六畜持詣鄉亭縣廷大

者公之大物沒入公家也小者私之小物自昇也玄謂

人民之小者未斲七歲以下音義

俘音孚搏音博又音付失音逸又如字昇

必二反斲初謹反又敕謹反疏注釋曰經云告于士者

劉測各反沈劄允反毀齒也得物之人告朝士乃委

之於朝云俘而取之曰獲者則得者非所俘也所俘即  
人民六畜其餘貨財之等稱得云人民謂刑人奴隸逃  
亡者謂所犯大罪身死男女幼者沒入縣官為奴隸而  
逃亡者也即司隸職所云者也云玄謂人民之小者未



黜七歲以下者案家語本命男子七歲而黜齒女子八歲而黜齒此言七歲據男子若女子則八歲皆別人所生諸處八歲是男七歲是女

凡士之治有期日國中一旬郊二旬野

三旬都三月邦國暮期內之治聽期外不聽注鄭司農

云謂在期內者聽期外者不聽若今時徒論決滿三月

不得乞鞠音義

治直吏反下之治以治及司民職王治并注同期居其反鞠九六反劉己目反

疏釋曰云凡士之治有期日者即上文鄉士聽訟于朝者鄉士一旬遂士二旬期日即上鄉士遂士之等獄

訟成來於外朝職聽遠近節之皆有期日云國中者謂獄在國中據鄉士云郊二旬者謂獄在郊據遂士云野

三旬者謂野之縣獄三處皆是野云都三月者謂方士掌都家云邦國暮者謂訝士雖不云期日差之邦國當

訝士所掌云期內之治聽期外不聽者所以省煩息訟也凡有責者有判書以治則

聽注判半分而合者故書判為辨鄭司農云謂若今時

辭訟有券書者為治之辨讀為別謂別券也玄謂古者

出責之息亦如國服與音義

為于偽反下為治為民同別彼列反下同疏注釋

曰云判半分而合者即質劑傳別分支合同兩家各得其一者也云玄謂古者出責之息亦如國服與者案泉府云凡民之貸者以國服為之息彼謂貸官物之灋今此是私民謂出責之灋無正文約與之同故云與以疑之若然國服者如地之出稅依載師近郊十一之等若近郊民取責一歲十千出一千遠郊二十而三者二十千歲出三千已外可知之國服依國民服事出稅灋故名國服也凡民同貨財者令以

國灋行之犯令者刑罰之注鄭司農云同貨財者謂合

錢共賈者也以國灋行之司市為節以遣之玄謂同貨

財者富人蓄積者多時收斂之乏時以國服之灋出之

雖有騰躍其贏不得過此以利出者與取者過此則罰

之若今時加責取息坐臧音義

共如字賈音古畜勅六反積子賜反又如字出

尺遂反劉勅類反

疏

釋曰云同貨財者謂財主出債與生利還主則同有貨財令以國灋

國灋即國服為之利息故云國灋行之犯令者違國灋也注釋曰先鄭所解無所依據後鄭不從故云雖有騰

躍其贏者謂販易得利多少者為騰躍其贏謂其贏利騰踴一躍而出故晉灼曰言市物賤預買畜之物貴而

出賣之故使物騰躍是其事以利出者與取者依常契  
獲利取者又騰躍所贏二者俱有利物違國服則為犯  
刑令得  
凡屬責者以其地傳而聽其辭注鄭司農云謂訟

地畔界者田地町畔相比屬故謂之屬責以地傳而聽  
其辭以其比畔為證也玄謂屬責轉責使人歸之而本

主死亡歸受之數相抵冒者也以其地之人相比近能

為證者來乃受其辭為治之音義屬如字或音燭注同  
傳音付注同町徒頂

反又他頂反比毗志反下疏注釋曰先鄭見經有地即  
及下文大比同抵丁禮反以為訟地畔界解之後鄭

不從以其經稱責地畔界不得名責其云地傳者先鄭  
皆以音附為傳近讀之云玄謂屬責轉責使人歸之者

謂有人取他責乃別轉與人使于本依契而還財主財  
主死亡者轉責者或死或亡後受責之人見轉責者死  
亡則詐言所受時少是歸受之數相抵冒也云則以其  
地之人相比近能為證者來乃受其辭為治之者謂以  
其地相比近委其事實故引以為證也言能為證者則  
有不能為證之灋地雖相近有不知者則不能為證乃  
不受其辭而**凡盜賊軍鄉邑及家人殺之無罪**注鄭司  
不治之也

農云謂盜賊羣輩若軍共攻盜鄉邑及家人者殺之無  
罪若今時無故入人室宅廬舍上人車船牽引人欲犯

灋者其時格殺之無罪音義

上時掌反下文  
竝注同

疏注釋曰  
盜賊竝

言者盜謂盜取人物賊謂殺人曰賊鄉據鄉黨之中邑  
據郭邑之內家人者先鄭舉漢賊律云牽引人欲犯灋

則言家人者欲為  
姦淫之事故攻之  
凡報仇讎者書於士殺之無罪注謂

同國不相辟者將報之必先言之於士音義

辟音避

疏注釋

曰凡仇人皆王灋所當討得有報仇者謂會赦後使已  
離鄉其人反來還於鄉里欲報之時先書於士士即朝  
士然後殺之無罪  
若邦凶荒札喪寇戎之故則令邦國都家縣

鄙慮刑貶注故書慮為憲貶為窆杜子春云窆當為禁

憲謂幡書以明之玄謂慮謀也貶猶減也謂當圖謀緩

刑且減國用為民困也所貶視時為多少之灋音義  
窆彼

驗疏釋曰凶荒謂年穀不熟札喪謂疫病及死喪寇戎  
反謂鄰國交侵邦國據畿外都家謂畿內三等采地

縣鄙謂六遂之內不言六鄉舉六遂則六鄉亦在其中云慮刑貶者謂國有此事則朝士當謀慮緩刑自貶損之不得仍依常灋也注釋曰子春以為憲與禁後鄭謂所貶視時為多少之灋此經所有之事重民益困則所貶多所有之事輕民困不至甚則所貶少故云視時為多少之灋也

司民掌登萬民之數自生齒以上皆書於版辨其國中與其都鄙及其郊野異其男女歲登下其死生注登上也男八月女七月而生齒版今戶籍也下猶去也每歲

更著生去死音義

去起呂反下同著丁略反

疏

注釋曰云辨其國中與其都鄙者國中據

六鄉在城中者都鄙據三等采地及其郊野者郊謂六鄉之民在四郊者野謂六遂及四等公邑是徧畿內矣

云男八月女七月而生齒者  
家語本命篇疏已具於上

及三年大比以萬民之數

詔司寇司寇及孟冬祀司民之日獻其數于王王拜受

之登于天府內史司會冢宰貳之以贊王治注鄭司農

云文昌宮三能屬軒轅角相與為體近文昌為司命次

司中次司祿次司民玄謂司民軒轅角也天府主祖廟

之藏者贊佐也三官以貳佐王治者當以民多少黜陟

主民之吏音義

能吐才及近  
附近之近

疏

釋曰云及孟冬祀司民  
之日者謂司寇於春官

孟冬祭祀司民星之日以與司寇為節此日司寇獻其  
民數于王云王拜受之登于天府者重此民數民為邦



本故也云內史司會冢宰貳之者以其內史掌八柄司會掌天下大計冢宰貳王治事皆掌大事故皆寫一通副貳民數藏之所以贊助王之治民也注釋曰先鄭云文昌宮三能屬軒轅角相與為體近文昌為司命次司中次司祿次司民武陵太守星傳文昌第一日上將第二曰次將第三曰貴相第四曰司命第五曰司中第六曰司祿不見有司民三台六星兩兩相居起文昌東南別在太微亦無司民之事故後鄭不從云司民軒轅角也者案軒轅星有十七星如龍形有兩角角有大民小民故依之也云黜陟主民之吏者即六鄉六遂大夫公邑大夫采地之主皆是也

司刑掌五刑之灋以麗萬民之罪墨罪五百劓罪五百宮罪五百劓罪五百殺罪五百注墨黥也先刻其面以

墨室之劓截其鼻也今東西夷或以墨劓為俗古刑人  
亡逃者之世類與宮者丈夫則割其勢女子閉於宮中  
若今宦男女也劓斷足也周改臏作則殺死刑也書傳  
曰決闕梁踰城郭而略盜者其刑臏男女不以義交者  
其刑宮觸易君命革輿服制度姦軌盜攘傷人者其刑  
劓非事而事之出入不以道義而誦不詳之辭者其刑  
墨降畔寇賊劫略奪攘擄虔者其刑死此二千五百罪  
之目略也其刑書則亡夏刑大辟二百臏辟三百宮辟

五百劓墨各千周則變焉所謂刑罰世輕世重者也鄭

司農云漢孝文帝十三年除肉刑音義

劓魚器反李魚界反又疑婢反

乃結反徐丁吉反又丁結反與音餘斷丁管反贖頻恐

反徐方恐反劉符人反攘如疏注釋曰案尚書呂刑有

刑至夏改為黥則黥與墨別而云墨黥者舉本名也云

今東西夷或以墨劓為俗古刑人亡逃者之世類與者

墨劓之人亡逃向夷詐云中國之人皆墨劓為俗夷人

亦為之相襲不改故云墨劓為俗也言與者無正文鄭  
以意而言也故言與以疑之云若今宦男女也者即宮  
人婦女及奄人使守內閤者也云則斷足也周改贖作  
則者贖本亦苗民虐刑咎繇改贖作腓至周改腓作刖  
書傳云贖者舉本名也云男女不以義交者其刑宮者

以義交謂依六禮而婚者云觸易君命者觸君命令不行及改易之云革輿服制度者依典命上公九命國家宮室車旗衣服禮儀皆以九為節侯伯已下及卿大夫士皆依命為多少之節是不革今乃革之革改也謂上僭也制度即宮室禮儀制度也云姦軌者案舜典云冠賊姦軌鄭注云強聚為寇殺人為賊由內為姦起外為軌案成十七年長魚矯曰臣聞亂在外為姦在內為軌御姦以德御軌以刑鄭與傳不同鄭欲見在外亦得為軌在內亦得為姦故反覆見之或後人轉寫誤當以傳為正云降畔寇賊劫掠奪攘擣虐者其刑死者案呂刑云寇賊姦軌奪攘擣虐注云有因而盜曰攘擣虐謂撓擾春秋傳虐劉我邊垂謂劫奪人物以相撓擾也云此二千五百罪之目略也者刑書已亡以此書傳之文略言三五故云罪之目略也云夏刑以下據呂刑而言案呂刑腓辟五百宮辟三百今此云贖辟三百宮辟五百此乃轉寫者誤當以呂刑為正云周則變焉者夏刑三

千墨劓俱千至周減輕刑入重刑俱五百是夏刑輕周刑重云刑罰世輕世重者呂刑文故云所謂先鄭云漢孝文帝十三年除肉刑者案文帝本紀十三年大倉令淳于公有罪當刑徙繫長安無男有五女小曰緹縈遂泣上書上赦肉刑所赦者惟赦墨劓與剕三者其官刑至隋乃赦也案文十八年史克云先君周公制禮曰則以觀德作誓命曰毀則為賊竊賄為盜在九刑不忘言九刑者鄭注堯典云正刑五加之以流宥鞭扑贖刑此之謂九刑賈服以正刑一加之以八議昭六年云周有亂政而作九刑而云周公作者鄭志云三辟之興皆在叔世受命之王所制法度時不行耳世末政衰隨時自造刑書不合大中故叔向譏之作刑書必重其事故以聖人之號以神其書耳若然九刑之名是叔世所作假言周公其實非周公也

**若司寇斷獄弊**

**訟則以五刑之灋詔刑罰而以辨罪之輕重注詔刑罰**

者處其所應不如今律家所署灋矣疏

釋曰司刑主刑書若於外朝司

寇斷獄之時司刑則以五刑之灋詔刑罰刑罰並言者刑疑則入罰故也

司刺掌三刺三宥三赦之灋以贊司寇聽獄訟注刺殺

也訊而有罪則殺之宥寬也赦舍也音義刺七賜反疏

注釋曰此經與下為目云贊司寇聽獄訟者專欲難成恐不獲實衆人共證乃可得真故須贊之也云訊而有罪則殺之者刑有五一者是殺餘皆訊之獨言殺者立官名刺據重而言故也壹刺曰訊羣臣

再刺曰訊羣吏三刺曰訊萬民注訊言疏釋曰此三刺之事所施謂

斷獄弊訟之時先羣臣次羣義壹宥曰不識再宥曰過失

三宥曰遺忘注鄭司農云不識謂愚民無所識則宥之

過失若今律過失殺人不坐死玄謂識審也不審若今

仇讐當報甲見乙誠以為甲而殺之者過失若舉刃欲

砍伐而軼中人者遺忘若間帷薄忘有在焉而以兵矢

投射之音義

志音妄注同坐才臥反下同軼待結反中丁仲反間間廁之間射食亦反

疏注

曰先鄭以為不識謂愚民無所識則宥之若如此解則

當入三赦蠢愚之中何得入此三宥之內故後鄭不從

也云過失若今律過失殺人不坐死者於義是故後鄭  
增成之云玄謂識審也者不識即不審云甲乙者與喻  
之義耳假令兄甲是仇人見弟乙  
誠以為是兄甲錯殺之是不審也  
壹赦曰幼弱再赦曰

老耄三赦曰蠢愚注蠢愚生而癡騃童昏者鄭司農云

幼弱老耄若今時律今年未滿八歲八十以上非手殺

人他皆不坐音義

老本又作旄同亡報反蠢勅江反又貞巷反劉癡用反騃五駭反李又五

亥反又吐在疏注釋曰三赦與前三宥所以異者上三反上時掌反宥不識過失遺忘非是故心過誤所作

雖非故為比三赦為重據今仍使出贖此三赦之等比上為輕全放無贖先鄭云幼弱老旄若今時律今年未滿八歲八十以上非手殺人他皆不坐者案曲禮云八十九十曰老七年曰悼悼與老雖有罪不加刑焉與此先鄭義合彼亦謂非手殺人他皆不坐也云未滿八歲則未訛是七年者若八歲已訛則不免也

以此

三灋者求民情斷民中而施上服下服之罪然後刑殺



注上服殺與墨劓下服宮刑也司約職曰其不信者服

墨刑凡行刑必先規識所刑之處乃後行之疏

釋曰云以此三

灋者求民情斷民中者謂上三刺三宥三赦若不以此灋恐有濫入者由用三灋故斷民得中云施上服下服之罪然後刑殺者先規畫可刑之處乃行刑行殺也注釋曰古者雖有要斬領斬以領為正故殺人上服也必先規識所刑之處乃後行之規識在體若衣服在身故名規識為服也

司約掌邦國及萬民之約劑治神之約為上治民之約次之治地之約次之治功之約次之治器之約次之治摯之約次之注此六約者諸侯以下至於民皆有焉劑

謂券書也治者理其相抵冒上下之差也神約謂命祀

郊社羣望及所祖宗也夔子不祀祝融楚人伐之民約

謂征税遷移仇讎既和若懷宗九姓在晉殷民六族七

族在魯衛皆是也地約謂經界所至田萊之比也功約

謂王功國功之屬賞爵所及也器約謂禮樂吉凶車服

所得用也摯約謂玉帛禽鳥相與往來也音義

約於妙反後及

注皆同夔求龜反比

**疏**

注釋曰知此六約諸侯以下至於民者經云掌邦國及萬民之

毗志反又必二反約劑故知也以諸侯為主中亦有王事但王至尊設約不及之耳神約謂命祀郊社羣望及所祖宗也者凡命

祀皆天子命之也郊者謂若祭統成王命魯外祭則郊  
社平常諸侯直命祀社故王制云天子祭天地諸侯祭  
社稷是常也羣望諸侯祭三望故傳云三代命祀祭不  
越望也祖宗諸侯五廟下及士各有差庶士庶人祭於  
寢也云夔子不祀祝融楚人伐之者為其違約不祀故  
伐之事在僖二十六年云民約謂征税者萬民征税是  
常雖諸侯輸於王此税要由民出故云民約云遷移者  
雖君亦有遷移灋若鄭遷於虢之屬是也云仇讎既和  
者謂若調人云凡和難父之讎辟之海外之屬是也諸  
侯亦有和難之灋故曰君之讎視父是也云若懷宗九  
姓在晉殷民六族七族在魯衛皆是也者此止是遷移  
灋不似有仇讎也定四年祝佗云分魯公以大路又云  
殷民六族條氏徐氏蕭氏索氏長勺氏尾勺氏注云殷  
民祿父之餘民三十族六姓也又分康叔以大路注云  
復如分周公欲使康叔以化之又云殷民七族陶氏施  
氏繁氏錡氏樊氏饑氏終葵氏又云分唐叔以大路又

云懷姓九宗職官五正注云五正五官之長是其遷移  
灋也以此觀之亦是和之使遷移耳云功約謂王功國  
功之屬者民功謂若司寇云野刑工功糾力及司馬云  
進賢興功是也云器約謂禮樂吉凶車服所得用也者  
謂自天子以下達庶人皆有之禮器籩豆俎簋之屬樂  
器鍾鼓竽笙之屬吉服祭服吉車巾車所云天子至庶  
人役車皆是凶之車服雜記云端衰喪車無等是也云  
摯約謂玉帛禽鳥相與往來也者案大宗伯以玉作六  
瑞公執桓圭已下是玉又以禽作六摯孤摯皮帛卿羔  
大夫鴈士雉工商鷄庶人鶩皆執以相見是往來也

凡大約劑書於宗彝小約劑書於丹圖注大約劑邦國  
約也書於宗廟之六彝欲神監焉小約劑萬民約也丹  
圖未聞或有彫器簋簠之屬有圖象者與春秋傳曰斐

豹隸也著於丹書今俗語有鐵券丹書豈此舊典之遺

言音義

與音餘斐音非徐方眉疏注釋曰知大約劑是反劉方持反沈芳尾反

疏

邦國者上言掌邦國

及萬民之約劑有此二者故大小據而言之六彝之名若司尊彝云鷄鳥斝黃虎雉之等以畫於宗廟彝尊故知使神監焉使人畏敬不敢違之也云或有彫器簠簋之屬有圖象者與者此鄭見時有人為此說者故云或有案梓人造器有刻畫祭器博庶物也是圖象事亦有似故云與以疑之云春秋傳曰斐豹隸也者襄公二十三年

若有訟者則珥而辟藏其不信者服墨刑注鄭司

文 農云謂有爭訟罪罰刑書謬誤不正者為之開藏取本

刑書以正之當開時先祭之玄謂訟訟約若宋仲幾薛

宰者也辟藏開府視約書不信不如約也珥讀曰衄謂

殺鷄取血釁其戶音義

藏才浪反注下疏釋曰訟謂爭皆同為于偽反約劑不決者

云則衄而辟藏者謂以血塗戶乃開辟其戶以出本約劑之書勸之注釋曰司約所掌唯約劑之書先鄭以為

爭訟罪罰刑書及以珥為祭後鄭皆不從而謂訟約若宋仲幾薛宰者案定元年正月晉魏舒合諸侯之大夫

于狄泉將城成周宋仲幾不受功曰滕薛邾吾役也薛

宰曰宋為無道絕我小國於周以我適楚故我常從宋

晉文公為踐土之盟曰凡我同盟各復舊職若從踐土

若從宋亦惟命宋仲幾曰踐土固然又士彌牟曰子姑

受功歸吾視諸故府仲幾曰縱子忘之山川鬼神其忘

諸乎此是訟約法故引之為證云殺鷄者以雜記云割

鷄當門其衄皆於屋

下言衄故知用鷄也若大亂則六官辟藏其不信者殺

注大亂謂僭約若吳楚之君晉文公請隧以葬者六官

辟藏明罪大也六官初受盟約之貳音義

隧音

疏

注釋曰云

大亂謂僭約者以其司約者主約故知僭約也既言大亂明是若吳楚之君僭稱王也又如晉文公請隧以葬亦是也案僖二十五年晉文公納定襄王乃請隧以葬隧者請掘地通路上有負土諸侯已下上無負土謂之羨塗天子有負土謂之隧文公請之欲行天子之禮故對曰未有代德而有二王不許之也明罪大止謂僭者也云六官初受盟約之貳者以大司寇云凡邦之盟約大史司會及六官皆受其貳而藏之者是也

司盟掌盟載之灋注載盟辭也盟者書其辭於策殺牲

取血坎其牲加書於上而埋之謂之載書春秋傳曰宋

寺人惠牆伊戾坎用牲加書為世子痊與楚客盟音義

痊才

疏釋曰盟時坎用牲加書於牲上以牲載書於上

戈反

謂之盟載也注釋曰云載者正謂以牲載此盟

書於上故謂之載也云盟者書其辭於策者辭即盟辭  
若云爾無我詐我無爾虞有違此盟無克祚國盟辭多  
矣以此為本云宋寺人之事按襄二十六年傳曰宋寺  
人惠牆伊戾為大子痊內師無寵注云惠牆氏伊戾名  
秋楚客聘於晉過宋大子知之請野享之公使往伊戾  
請從之至則坎用牲加書徵之而聘告公曰大子將為  
亂既與楚客盟矣鄭引此者  
凡邦國有疑會同則掌其  
證坎用牲加書載之事也

盟約之載及其禮義北面詔明神既盟則貳之注有疑

不協也明神神之明察者謂日月山川也覲禮加方明



于壇上所以依之也詔之者讀其載書以告之也貳之

者寫副當以授六官音義

義音儀疏

釋曰時見曰會殷見曰同若有疑則盟之

注釋曰云有疑不協也者不協之文出於春秋云明神

神之明察者謂日月山川也覲禮加方明于壇上所以

依之也者案覲禮云方明者木也方四尺設六色又云

設六玉上圭下璧南方璋西方琥北方璜東方圭注云

六色象其神六玉以禮之上宜蒼璧下宜黃琮而不以

者則上下之神非天地之至貴者也設玉者刻其木而

著之又云天子拜日於東門之外反祀方明注引司盟

職曰北面詔明神言北面詔明神則明神有象也象者

其方明乎又曰禮日於南門外禮月與四瀆於北門外

禮山川丘陵於西門外又云祭天燔柴祭山丘陵升祭

川沈祭地瘞注云升沈必就祭者也就祭則是王巡守

及諸侯之盟祭也引郊特牲曰郊之祭也迎長日之至

及諸侯之盟祭也引郊特牲曰郊之祭也迎長日之至

也大報天而主日也宗伯職曰以實柴祀日月星辰則燔柴祭天謂祭日也柴為祭日則祭地瘞者祭月也日月而云天地靈之也王制曰王巡守至于岱宗柴是王巡守之盟其神主日也春秋傳曰晉文公為踐土之盟而傳云山川之神是諸侯之盟其神主山川也月者太陰之精上為天使臣道莫貴焉是王官之伯會諸侯而盟其神主月與以此約之故知明神是日月山川也如是王會同四時各祀其神及祀方明則諸神皆及故有六色六玉之位焉其盟亦然云詔之者讀其載書以告之也者謂盟時以其載辭告焉云貳之者寫副當授六官者大司寇職凡邦之大盟約涖其盟書而登之于天府大史內史司會及六官皆受其貳而藏之者是也

盟萬民之犯命者詛其不信者亦如之注盟詛者欲相與共惡之也犯命犯君教令也不信違約者也春秋傳

曰臧紇犯門斬闕以出乃盟臧氏又曰鄭伯使卒出

行出犬鷄以詛射潁考叔者音義

詛側慮反共如字惡鳥路反紇恨發反劉

胡没反沈胡謁反卒子忽反疏釋曰凡言盟者盟將來

者亦如上文注釋曰云盟詛者欲相與共惡之也者對

神為驗是共惡之也云犯命犯君教令也者以萬民無

餘事故知犯命謂犯君教令也云春秋傳曰者案襄二

十三年季武子無適子公彌長而愛悼子欲立之訪於

臧紇紇為立悼子紇廢公鉏後孟莊子疾豐黜謂公鉏

苟立羯請讎臧氏及孟孫卒季孫至入哭而出曰秩焉

在公鉏曰羯在此矣孟氏閉門告於季孫曰臧氏將為

亂不使我葬季孫不信臧孫聞之戒除於東門甲從已

而視之孟氏又告季孫季孫怒命攻臧氏臧紇斬鹿門

之闕以出奔邾季孫盟是其事也又曰鄭伯使卒出

殺

行出犬鷄以詛射穎考叔者此隱公十一年將伐許子  
都與穎考叔爭車及許穎考叔先登子都自下射之穎  
師還乃詛射穎考叔者引之者證詛是往過之事若然  
臧紇既出乃盟臧氏者以臧氏出後盟後人以臧氏為  
盟首亦是凡民之有約劑者其貳在司盟注貳之者檢  
盟將來也

其自相違約疏

釋曰此謂司約副寫一通來入司盟檢後相違約勘之

有獄訟者

則使之盟詛注不信則不敢聽此盟詛所以省獄訟音

義

省所景反疏釋曰此盟詛謂將來訟者先使之盟詛盟詛不信自然不敢獄訟所以省事也

凡盟

詛各以其地域之衆庶共其牲而致焉既盟則為司盟

共祈酒脯注使其邑閭出牲而來盟已又使出酒脯司

盟為之祈明神使不信者必凶音義

為于偽反注同疏釋曰盟處無常

但盟則遣其地之民出牲以盟并出酒脯以祈明神也

職金掌凡金玉錫石丹青之戒令注青空青也疏

釋曰此數

種同出於山故職金總主其戒令若然地官卅人已主又職金主之者彼官主其取此官主其藏故二官共主也受其入征者辨其物之媿惡與其數量楮而璽之入

其金錫于為兵器之府入其玉石丹青于守藏之府注

為兵器者攻金之工六也守藏者玉府內府也鄭司農

云受其入征者謂主受采金玉錫石丹青者之租稅也

楬而璽之者楬書其數量以著其物也璽者印也既楬

書揃其數量又以印封之今時之書有所表識謂之楬

藥音義

楬音竭璽音徙守劉音狩著直略反沈張慮反揃音戔識申志反又如字又音志

疏釋

此一經總陳受藏金玉之事入征者謂若荆揚貢金三  
品雍州貢球琳琅玕之等皆職金受而藏之乃後分配  
諸府也入兵器之府言為者攻金之工須造作故云為  
守藏之府不造器物故云守也案山海經云有以金鹿  
之山多黃金稷冀之山多白玉杻楊之山其陽多赤金  
其陰多白金吉山其陽多玉青乏之山其陽多玉其陰  
多青喉基之山多沙石白金此類甚多略言之矣注釋  
曰云為兵器者攻金之工六也者考工記文彼云築冶  
鳧粟段桃築氏為削治氏為戈戟鳧氏為鍾粟氏為量  
段氏為鑄桃氏為劍也云守藏者玉府內府也者案玉

府云掌王之金玉玩好兵器凡良貨賄內府云掌受九  
貢九賦九功之貨賄良兵器故知守藏府是此二者  
也先鄭云主受采金玉錫石丹青者之租稅也者案山  
虞澤虞等出稅者皆以當邦賦穀稅之處不虛取也云  
既揭書掇其數量者揭即今之板書掇即今錄記文入  
書謂以版記錄量數多少并善惡為後易分別故也入  
其要注要凡數也入之於大府疏釋曰職金既知量  
數錄要簿入大府掌

受士之金罰貨罰入于司兵注給治兵及工直也貨泉

貝也罰罰贖也書曰金作贖刑音義贖常戍反下  
同一音蜀疏釋曰

云掌受士之金罰者謂斷獄訟者有疑即使出贖既言  
金罰又曰貨罰者出罰之家時或無金即出貨以當金  
直故兩言之注釋曰云貨泉貝也者漢書食貨志云王  
莽時有貨布大泉及貨貝故知貨中泉貝兩有也云書

曰者舜典文呂刑云墨罰疑赦其罰百鍰考工冶氏云  
戈戟重三銖夏侯歐陽說云墨罰疑赦其罰百率古以  
六兩為率古尚書說百鍰鍰者率也一率十一銖二十  
五分銖之十三也百鍰為三斤鄭玄以為古之率多作  
鍰鄭注治氏云許叔重說文解字云銖鍰也今東萊稱  
或以大半兩為鈞十鈞為鍰鍰重六兩大半兩若然鍰  
銖一也言大半兩是三分兩之二鄭意以此為正故不  
從諸家以六兩為鍰且古者言金金有兩義若相對而  
言則有金銀銅鐵為異若散而言之總謂之金是以考  
工記云六分其金而錫居一之等皆是銅是以禹貢揚  
州云貢金三品孔以為金銀銅鄭以為銅三色是對散  
有異但古出金贖罪皆據銅為金若用黃金百鍰乃至  
大辟千鍰旅于上帝則其金版饗諸侯亦如之注餅

金謂之版此版所施未聞音義

版音板  
餅音反

疏

注釋曰  
旅上帝謂祭



五天帝於四郊及明堂饗諸侯謂若大行人上公三饗  
侯伯再饗子男一饗之等此旅上帝及饗二者皆設金  
版鄭云所  
施未聞也  
凡國有大故而用金石則掌其令注主其取

之令也用金石者作槍雷椎椁之屬音義

槍七羊反雷劉音誅沈云

當為礪郎對反椎直追反椁宅耕疏釋曰用金石而云  
反本又作桴劉云皆如字劉亦誤大故止謂寇戎為  
禦捍之器有用金石者也注釋曰職金主受金則不主  
所出之處故主其取金之令云金石者作槍雷椎椁之  
屬者皆謂守  
城禦捍之具

司厲掌盜賊之任器貨賄辨其物皆有數量賈而楬之

入于司兵注鄭司農云任器貨賄謂盜賊所用傷人兵

器及所盜財物也入于司兵若今時傷殺人所用兵器

盜賊贓加責没入縣官音義

賈音嫁

疏

注釋曰云入于司兵者其任器多是

金刃所盜財貨雖非金刃以其賊物亦入司兵給治兵刃之用故竝入司兵也先鄭云若今時傷殺人所用兵器盜賊贓加責没入縣官者其加責者即今時倍贓者也其奴男子入于罪隸女子

入于畚橐注鄭司農云謂坐為盜賊而為奴者輸於罪

隸畚人橐人之官也由是觀之今之為奴婢古之罪人

也故書曰予則奴戮汝論語曰箕子為之奴罪隸之奴

也故春秋傳曰斐豹隸也著於丹書請焚丹書我殺督

戎恥為奴欲焚其籍也玄謂奴從坐而没入縣官者男

女同名音義

豪古老反坐才卧反下同女音汝

疏

釋曰云男子入于罪隸者則司隸職中國

之隸謂之罪隸百二十人者是也云女子入于春豪者地官春人豪人是也注釋曰先鄭引尚書予則奴戮女及論語箕子為之奴皆與此經奴為一若後鄭義尚書奴奴為子若詩樂爾妻奴奴即子也後鄭不破者亦得為一義云春秋傳者左氏傳襄公二十二年云初斐豹隸也著於丹書樂氏之力臣曰督戎國人懼之斐豹謂宣子苟焚丹書我殺督戎引之者證隸為奴云玄謂奴男女從坐没入縣官者謂身遭大罪合死男女没入縣官漢時名官為縣官非謂州縣也

凡有爵者與七十者與未齷者皆不

為奴注有爵謂命士以上也齷毀齒也男八歲女七歲

而毀齒音義

上時掌反毀况偽反下同

疏

注釋曰云有爵謂命士以上也者見典命公侯伯之

士皆一命天子之士皆三命以下可知云男八歲女七歲而毀齒者家語本命篇之文也曲禮云悼與老雖有罪不加刑焉是未齒不加刑又不為奴若七十者雖不為奴猶加其刑至八十始不加刑以其八十九十始名也

犬人掌犬牲凡祭祀共犬牲用牲物伏瘞亦如之注鄭

司農云拴純也物色也伏謂伏犬以王車轆之瘞謂埋

祭也爾雅曰祭地曰瘞埋音義

拴音全本亦作全瘞於例反徐烏計反轆音歷

疏

注釋曰先鄭云拴純也者案尚書微子云犧牲用注云犧純毛拴體完具彼拴與犧相對是犧為純毛

牲為體完具此無犧故以牲兼純也云伏謂伏犬以王  
車轅之者此謂王將祭而出國轍道之祭時即大馭所  
云者是也但轍祭之時犬羊俱得故生民詩云取羝以  
軼是以聘禮注云其用牲犬羊可也是其兩用也云瘞  
謂埋祭也者謂祭地之時故引爾雅為證若然經云用  
牲物既純毛則牧人云陽祀用騂牲陰祀用黝牲之類  
也凡幾珥沈辜用駢可也注故書駢作龍鄭司農云幾

讀為伎爾雅曰祭山曰廋縣祭川曰浮沈大宗伯職曰  
以埋沈祭山川林澤以鬯辜祭四方百物龍讀為駢謂  
不純色也玄謂幾讀為刳珥當為衄刳衄者釁禮之事

音義

駢亡江反枝九委反劉居疏釋曰幾珥言凡則宗  
綺反縣音懸鬯劉孚逼反廟社稷壇廟新成者

皆覺之故云凡也云沈辜者沈謂沈牲於水辜謂驅磔  
牲體以祭云用駝者駝謂雜色牲此則牧人云毀事用  
駝是也云可也者用純為正用駝亦可也注釋曰先鄭  
讀幾為底雖引爾雅後鄭不從引大宗伯證沈辜於義  
是也云玄謂幾讀為句從士師為正耳讀為鯀  
從雜記為正云覺禮之事者據雜記而知也

凡相犬

牽犬者屬焉掌其政治注相謂視擇知其善惡音義相

亮反注同疏釋曰犬有三種一者田犬二者吠犬三者

治直吏反肥瘦故皆須相之牽犬者謂呈

見之故少儀云犬則執紼是也

司圜掌收教罷民凡害人者弗使冠飾而加明刑焉任  
之以事而收教之能改者上罪三年而舍中罪二年而

舍下罪一年而舍其不能改而出圜土者殺雖出三年

不齒注弗使冠飾者著墨幪若古之象刑與舍釋之也

鄭司農云罷民謂惡人不從化為百姓所患苦而未入

五刑者也故曰凡害人者不使冠飾任之以事若今時

罰作矣音義

著丁略反幪莫公反  
劉莫貢反與音餘

疏

釋曰此罷民入圜  
土者不坐嘉石朝

士坐嘉石者不入圜土云收教者謂入圜土見收使困

苦改悔是收教也云害人者謂抽拔兵劔誤以傷人者

也云明刑者以版牘書其罪狀與姓名著於背表示於  
人是明刑也注釋曰著墨幪若古之象刑與者案孝經  
緯云三皇無文五帝畫象三王肉刑畫象者上罪墨象  
赭衣雜屨中罪赭衣雜屨下罪雜屨而已畫象刑者則

尚書象刑直墨象略言之其實亦有  
赭衣雜屨無文故云與以疑之也

凡圜土之刑人也

不虧體其罰人也不虧財注言其刑人但加以明刑罰  
人但任之以事耳鄭司農云以此知其為民所苦而未  
入刑者也故大司寇職曰見萬民之有罪過而未麗於  
法而害於州里者桎梏而坐諸嘉石役諸司空又曰以  
嘉石平罷民國語曰罷士無伍罷女無家言為惡無所  
容入也玄謂圜土所收教者過失害人己麗於法者疏

釋曰云刑人不虧體對五刑虧體者也其罰人不虧財  
對五刑疑出金為罰虧財者也注釋曰先鄭以坐嘉石



共入園土二者為一其義不通故後鄭不從按司寇職及司救職皆上論嘉石之罪民下別云園土之罰民分明兩事不同故後鄭謂園土所收教者過失害人已麗於法者與嘉石之罷民是邪惡過淺別也

掌囚掌守盜賊凡囚者上罪梏拳而桎中罪桎梏下罪

梏王之同族拳有爵者桎以待弊罪注凡囚者謂非盜

賊自以他罪拘者也鄭司農云拳者兩手共一木也桎

梏者兩手各一木也玄謂在手曰梏在足曰桎中罪不

拳手足各一木耳下罪又去桎王同族及命士以上雖

有上罪或拳或桎而已弊猶斷也

梏古毒反張揖云參著曰梏偏著曰桎說

文云梏手械也所以告天桎足械也所以質地拳劉云三家姜奉反一家居辱反漢書音義韋昭音拱云兩手共一木曰拳兩手各一木曰梏疏釋曰此謂五刑罪人李奇音恐桎之實反上時掌反古者五刑不入園土故使身居三木掌囚守之此一經所云五刑之人三木之囚輕重著之極重者三木俱著次者二下者一王之同族及有爵縱重罪亦著一而已以其尊之故也云待弊罪者禁而待斷之也注釋曰云凡囚者謂非盜賊自以他罪拘者也者以其既言盜賊乃別云凡囚明凡囚中無盜賊盜賊重故為罪人之首而言之也先鄭云拳者兩手共一木也者於義是以其拳字共下著手又與梏共文故知兩手共一木以桎與梏同在手則不可故後鄭不從而謂在手曰桎在足曰桎此無正文直以先言桎後言桎故知義然若然中罪先言桎後言梏者便文不據及刑殺告刑于王奉而適朝士加明梏以適市先後也

而刑殺之注告刑于王告王以今日當行刑及所刑姓

名也其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪

在小辟奉而適朝者重刑為王欲有所赦且當以付士

士鄉士也鄉士加明梏者謂書其姓名及其罪於梏而

著之也囚時雖有無梏者至於刑殺皆設之以適市就

衆也庶姓無爵者皆刑殺於市音義

為于偽反著丁略反徐張慮反

疏

釋曰此經謂欲行刑之日云告刑于王奉而適朝者王欲有所免故也云以適市者據庶姓及無爵者也若有爵及王同姓即於甸師也注釋曰經云及刑殺告刑于王者謂死罪刑罪有二種鄭知有姓名者以其言某之

罪明當有姓名也云其死罪已下文王世子之文云且當以付士士鄉士也者凡囚鄉士遂士縣士方士各自有獄推問之時各於本獄之所獄成上於王時則使掌囚掌之及欲刑殺掌囚還付士若然上皆云士師受中協日刑殺刑殺各於本獄之所今此經云以適市者此文止謂六鄉之獄在國中推問在獄行刑殺則在市若遂士以下自在本獄之處刑殺之故此云士鄉士也若遂士已下於此時掌囚亦當付士也云囚時雖有無梏者案上經王之同族及有爵囚時竝無梏也云以適市就衆也者王制云刑人於市與衆弃之彼雖據異代法此六鄉之人亦就衆在市也云庶姓無爵者皆刑殺於市據下而知之也此亦據六鄉之人也

凡有爵

者與王之同族奉而適甸師氏以待刑殺注適甸師氏

亦由朝乃往也待刑殺者掌戮將自市來也文王世子

曰雖親不以犯有司正術也所以體異姓也刑于隱者

不與國人慮兄弟也疏

注釋曰云適甸師氏亦由朝乃往也者上文庶姓等適市文承

適朝之下彼此二者隔絕恐不由朝故鄭言之必知此二者亦由朝乃往者文王世子君之親有罪有雖然必赦之事故知之云待刑殺者掌戮將自市來也者凡行刑殺協支幹善日有罪者同而行故待掌戮也引文王世子者欲見雖親有罪亦當刑殺之事彼注體為連結若直刑異姓不刑同姓異姓怨生則有逃散之事同姓亦有刑則異姓歸心故云體異姓也

掌戮掌斬殺賊謀而搏之注斬以鈇鉞若今要斬也殺

以刀刃若今棄市也謀謂姦寇反間者賊與謀罪大者

斬之小者殺之搏當為膊諸城上之膊字之誤也膊謂

去衣磔之音義

謀音牒搏注作膊同普博反磔也鉄音斧要一遙反間間廁之間去起呂反

疏

釋曰自此經以至刑盜于市以下皆據死罪而言此經惟據賊謀二者而言二者雖同大罪仍擇大重者

斬之稍輕者殺之搏之則同也注釋曰知斬以鉄鉞者鉄鉞是斬之物按魯語云溫之役晉人執衛成公臧文

仲言於僖公曰夫衛君殆無罪矣大刑有五大刑用甲兵注云諸侯逆命征討之其次用斧鉞注云謂犯斬罪

者中刑用刀鋸注云用以劓之鋸以斧之如是刀中容棄市其次用鑕斧注云鑕額涅墨斧割勢謂官刑也

薄刑用鞭扑以威民故大者陳之原野小者致之市朝是用鉄鉞之事成二年齊侯圍龍頃公之嬖人盧蒲就

魁門焉龍人殺而膊之城上齊侯親凡殺其親者焚之

鼓之遂滅龍是膊諸城上之事也

殺王之親者辜之注親總服以內也焚燒也易曰焚如

死如棄如辜之言枯也謂磔之疏

注釋曰親謂五服五服多故云凡殺其親

據人之親與王之親皆謂五服以內知者案僖二十五年衛侯燬滅邢公羊傳曰何以名絕曷為絕之滅同姓也滅同姓尚絕之况殺總麻之親得不重乎以此而言故知親謂總已上也易曰焚如死如棄如者按離卦九四突如其來如焚如死如棄如注云震為長子爻失正又互體兌兌為附決注子居明法之家而無正何以自斷其君父不忍也突如其來震之失正不知其所如又為巽巽為進退不知所從不孝之罪五刑莫大焉得用議貴之辟刑之若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如殺人之刑棄如流宥之刑引之者證焚如是殺其親之刑也

凡殺人者踣諸市肆之三日刑盜于市注踣僵尸也肆

猶申也陳也凡言刑盜罪惡莫大焉音義

踣皮北反  
僵居良反

疏

注釋曰除上三者之外皆陳尸於市肆之凡三日也

凡罪之麗於灋者亦如之唯

王之同族與有爵者殺之于甸師氏注罪二千五百條

上附下附刑五而已於刑同科者其刑殺之一也疏

釋曰

正刑有五科條二千五百麗附也上附下附是罪附于  
法法即五刑是也云亦如之者合入死者亦踣之合入  
四刑者雖不踣亦刑之在市故總言亦如之云唯王之  
同族與有爵者殺之于甸師氏者謂不踣踣者陳尸使  
人見之既刑於隱處故不踣之注釋曰云罪二千五百  
條者司刑文云上附下附刑五而已者禮記云喪多而  
服五罪多而刑五上附下附是也云於刑同科者其刑  
殺之一也者事雖異各有五百同科及其同刑同殺一



也凡軍旅田役斬殺刑戮亦如之注戮謂膊焚辜肆疏

注釋曰此云軍旅田役斬殺刑戮皆使掌戮為之按士師大師帥其屬而禁逆軍旅犯禁者而戮之鄉士云凡國有大事則戮其犯命者遂士亦云凡郊有大事則戮其犯命彼竝不使掌戮者此等皆權時之事軍旅之間或有臨時即決不假掌戮者也是以戎右職云掌戎車之兵革使注云使謂王使以兵有所誅斬也引戰于穀襄公縛秦囚使萊駒以戈斬之是也墨者使守門注黥者無妨於禁御音

義御音疏釋曰此人即閹人掌守劓者使守關注截鼻

亦無妨以貌醜遠之音義遠于疏釋曰此則王畿五百

關門劓者守之宮者使守內注以其人道絕也今世或然疏釋曰

此所守則寺人之類守則者使守圜注斷足驅衛禽獸  
正內五人之等是也

無急行音義

圓音又斷  
丁管反

疏

釋曰此則園遊亦如之者墨  
者守門則者於園中驅禽獸

也者髡者使守積注鄭司農云髡當作完謂但居作三年

不虧體者也玄謂此出五刑之中而髡者必王之同族

不宮者宮之為翦其類髡頭而已守積積在隱者宜也

音義

髡苦聞反積  
子賜反注同

疏

釋曰先鄭以髡為完但居作三年  
不虧體以此為園土罷民解之不

從者掌戮所掌皆虧體獨以此為不虧體於義不可故  
後鄭引文王世子解之也玄謂此出五刑之中而髡者  
必王之同族不宮者此鄭亦無正文若合宮者宮之今  
按文王世子據諸侯法云公族無宮刑不翦其類王家

同族犯淫罪者亦當與諸侯同不宮之亦是不翦其類之義按王同族犯餘罪刑於甸師氏刑於隱處今同族既不宮亦當於隱處罰之此守積亦是隱處故知髡者使守積是王同族不宮者必矣是以鄭云守積積在隱者宜也

司隸掌五隸之灋辨其物而掌其政令注五隸謂罪隸

四翟之隸也物衣服兵器之屬疏

注釋曰此與下為目云物衣服兵器之屬

者即下文云使之皆服其邦之服執其國之兵是也

帥其民而搏盜賊役國中之

辱事為百官積任器凡囚執人之事注民五隸之民也

鄭司農云百官所當任持之器物此官主為積聚之也

玄謂任猶用也音義

搏音博為于偽反注及下注同

疏

注釋曰云五隸之民也者上序

官五隸皆百二十員員外皆是民故云五隸之民也云任猶用也者用器除兵之外所有家具之器皆是用器也  
邦有祭祀賓客喪紀之事則役其煩辱之事注煩猶

劇也士喪禮下篇曰隸人溼廁音義

溼

乃疏

注釋曰引

士喪禮下

篇者既夕禮文云溼廁者死者不復用故室溼示不用引之者證煩辱之事不言祭祀賓客事者以無文意義可知也  
掌帥四翟之隸使之皆服其邦之服執其邦之兵

守王宮與野舍之厲禁注野舍王行所止舍也厲遮例

也音義

遮章奢反例本又作列同音烈

疏

釋曰云服其邦之服執其邦之兵者若東方南方衣布帛

執刀劍西方北方衣氈裘執弓矢云守王宮與野舍者即師氏職云帥四夷之隸守王宮野舍亦如之者是也

罪隸掌役百官府與凡有守者掌使令之小事注役給

其小役音義

使如字劉色吏反令力呈反沈力政反

疏

注釋曰云小役者止謂給其小小勞

役之事謂若大役非隸所共故以小役解之

凡封國若家牛助為牽傍注鄭

司農云凡封國若家謂建諸侯立大夫家也牛助為牽

傍此官主為送致之也玄謂牛助國以牛助轉徙也罪

隸牽傍之在前曰牽在旁曰傍音義

傍步浪反注同轉如字劉張應反

疏注釋曰先鄭不解牽傍故後鄭增成之玄謂牛助國以牛助轉徙也者國家以官牛助諸侯及大夫家運

物往至任所云在前曰牽者謂車轅內一牛前亦一牛  
今還遣二隸前者牽前牛傍者御當車之牛故據人而

言牽也其守王宮與其厲禁者如蠻隸之事疏釋曰蠻隸

下文故云如

蠻隸之事

蠻隸掌役校人養馬其在王宮者執其國之兵以守王

宮在野外則守厲禁音義校戶疏釋曰云掌役校人者

馬按校人良馬乘一師四圍不見隸者蓋是雜  
役之中執其國之兵蠻隸閩隸俱是刀劍也

閩隸掌役畜養鳥而阜蕃教擾之掌子則取隸焉注杜

子春云子當為祀立謂掌子者王立世子置臣使掌其

家事而以閩隸役之音義

蕃扶元反  
下注同

疏

釋曰云掌役畜  
養鳥者謂若畜

鳥氏掌畜猛鳥阜盛也蕃息也使之盛大滋息又教擾使從人意注釋曰子春以子為祀後鄭不從者司隸職祭祀賓客喪紀三者竝言此何得唯言其一明在子解之於義為允玄謂王立世子置臣使掌其家事者言掌家事者若國事不使隸今取隸故以家事而言也

夷隸掌役牧人養牛馬與鳥言注鄭司農云夷狄之人

或曉鳥獸之言故春秋傳曰介葛盧聞牛鳴曰是生三

犧皆用矣是以貉隸職掌與獸言疏

釋曰云掌役牧人者為牧人之所役

使牧牛牲注釋曰經唯云與鳥言不言獸先鄭意解鳥言者亦解獸言故兼言之也案僖二十九年介葛盧聞

牛鳴曰是生三犧皆用之矣注云言八律之音聽禽獸之鳴則知其嗜欲生死可知伯益明是術故堯舜使掌朕虞至周失其道官又在四夷若周末失道官本不在四夷四夷無解鳥獸之語者何周公盛明制禮使夷隸

貉隸與鳥獸之言然者賈服意誤不與禮合故為此說

其守王宮者與其守厲禁者如蠻隸之事

貉隸掌役服不氏而養獸而教擾之掌與獸言注不言

阜蕃者猛獸不可服又不生乳於圈檻也音義

生如字劉色敬

反乳而樹反圈求阮反檻戶覽反

疏

釋曰夷貉相近是以亦解獸言若然夷隸既鳥獸之言俱解則此貉

隸解獸言亦解鳥言互見之也

其守王宮者與其守厲禁者如蠻隸之



事

卷三十五

周禮注疏卷三十五

周禮注疏卷三十五考證

縣士掌野疏縱四百里及五百里皆得謂之野○

臣紱

按縱當為從四當為二注意謂百里內之獄鄉士掌之百里外至二百里之獄遂士掌之自二百里外至五百里則皆謂之野而縣士掌其獄也

方士掌都家注大都在曷地小都在縣地家邑在稍地  
○在載師職皆作任

朝士掌建邦外朝之灋注係用薇纆示于叢棘○示本

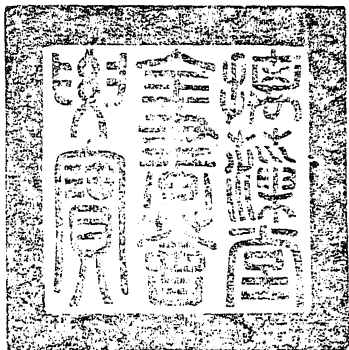
作寘王弼易亦作寘今從釋文

周禮注疏卷三十五考證

謹案第三十九頁後七行疏棄如流宥之刊本棄  
說所據毛本改



--	--	--	--	--	--	--	--



覆校官編修臣劉種之

校對官編修臣季學錦

謄錄監生臣孟錫山